



Circulo Español de Amigos de Europa

**CEDAIDE**

CEDAIDE—AÑO XII—Mayo 1979—Núm. 85

fundaciones benéficas?  
iglesia al gusto; origen racial;  
la tercera posición; flandes  
nuestra europa; hitler habla  
romanticismo y nacionalsocialismo

**¿SEGUIMOS EL  
BUEN CAMINO?**





# CEDADE

Presidente y Director: PEDRO VARELA.  
Secretario Nacional: PEDRO PONT.

BARCELONA: Local Social, Redacción, Talleres y Administración. C/Séneca, 12 bajos. Ap. Correos: 14.010 - BARCELONA.

MADRID: Ap. Correos: 14.225. Local: C/ Francisco Silveira, 45 7o D.

AIX EN PROVENCE: Boite Postal 361. FRANCE.

QUITO: P.O.Box: 7018 - ECUADOR.

LA PAZ: Casilla de Correos: 3743 BOLIVIA.

BUENOS AIRES: Poste Restante, Sucursal 26 ARGENTINA.

POSADAS-MISIONES: Casilla: 279, Código 3.000. ARGENTINA.

ALICANTE: Ap. Correos: 630.

ALBACETE: Ap. Correos: 467.

CADIZ: M. Delgado. Alcalá del Valle. C/José Antonio, 37.

CARTAGENA: Ap. Correos: 399. MURCIA.

CORDOBA: Ap. Correos: 505.

GRANADA: Ap. Correos: 523.

JAEN: Ap. Correos: 272.

MALLORCA: Ap. Correos: 1327.

MENORCA-MAHON: Ap. Correos: 291.

MURCIA: Ap. Correos: 817.

MALAGA: Ap. Correos: 497.

LA CUESTA-TENERIFE: Ap. Correos: 143.

LEON: Ap. Correos: 402.

LUGO: Ap. Correos: 273.

OVIEDO-ASTURIAS: Ap. Correos: 857.

PAMPLONA: Ap. Correos: 454.

SALAMANCA: Ap. Correos: 582.

SANTANDER: Ap. Correos: 2127.

SABADELL-BARCELONA: Ap. Correos: 1.051.

TOLEDO: Ap. Correos: 165.

VALENCIA: Ap. Correos: 9.043.

SEVILLA: Ap. Correos: 21.

ZARAGOZA: Ap. Correos: 3122.

ALMERIA: Ap. Correos: 64. Sucursal, 1.

TARRAGONA: Ap. Correos: 271.

CEUTA: Ap. Correos: 370.



Apreciados camaradas,

Con la presente me es grato unirte mi boletín de asociación a CEDADE.

Veó que en los boletines habláis con frecuencia de la constancia que es necesaria en la disciplina del nacionalsocialismo, y la persistencia en la idea.

Sin que quiera servir de ejemplo os diré que tengo 62 años y soy nacionalsocialista desde que tenía 17. El motivo de que por aquel entonces me sintiera atado a las normas del honor y de la entrega a los demás fue haber leído por casualidad el texto íntegro de un discurso de Hitler. Lo que leí fue para mí decisivo y mi vida la acomodé a mi idea.

Sería muy largo de explicar, primero la guerra civil, donde terminé de oficial, la llamada Guerra mundial, con la sombra negra que envolvió a Europa en el año 45, al terminarse la contienda con el triunfo capitalista y marxista.

Toda la propaganda infame y sucia, toda la basura que se ha vertido sobre nosotros no ha hecho otra cosa que afianzar mis creencias y mi fe en el futuro. Sé que la ocupación militar y económica del continente no durará eternamente y que los valores morales y éticos se impondrán. No se puede amordazar a Europa indefinidamente. El nacionalsocialismo, la doctrina más joven que existe, el sistema económico más justo, no podrá ser ahogado por los cavernícolas. No sabéis lo que me ha costado encontrar vuestra dirección.

Ahora ya estoy tranquilo. Ya estoy con los míos.

Fco. Sanchez  
miembro de Guadalajara

VALLADOLID: Ap. de Correos 846

Pendientes de Apartado:

-LOGROÑO -VIGO - BADAJOZ

-Edita e imprime: CEDADE.

-Registro Provincial de Asociaciones, Sección 1a. número 163 (Barcelona).

-Registro Provincial de Asociaciones, número: 1681 (Madrid).

-Registro Provincial de Asociaciones, número: 7.279. Expediente, 362. Negociado de Asociaciones: 11-12. (Santander).

-Depósito Legal: B-41146/69.

# CARTAS A



Camaradas,

Mi nombre es Vladimir Roberto y perteneczo al Movimiento Nacionalrevolucionario "Milicia de Hierro" que tiene su base en El Salvador. La jefatura de nuestro movimiento ha sido arrestada por las autoridades burguesas del gobierno acusandolos de una acción de la extrema derecha con la que nada tenemos que ver.

Los camaradas Jorge Godoy y Manrique Medrano, con el que manteniais correspondencia, fueron muertos por la policía, el camarada Jose Guevara esta en prisión.

Brazo en Alto.

Por Centro America!

Milicia de Hierro



Apreciados camaradas,

Os remitimos el primer y segundo número de la nueva publicación "Lettre Odiniste SKULD".

Se trata de la única publicación odinista en francés, y está en la perspectiva de la búsqueda de nuestras raíces raciales, y una toma de conciencia de los orígenes de nuestra raza que nos puede ayudar mucho, lo que con lleva una aportación religiosa, la de la "espiritualidad nórdica", y de ahí el título de "odinista".

SKULD

Interesados escribir a SKULD c.p. 83  
ch - 1700 Fribourg 5. Suiza





Camaradas,

Recibimos su carta. Quizas podamos explicarles algo más sobre nuestra organización. El Circulo Cultural Solar empezó a funcionar en marzo del 78 y su objetivo es la formación entre los jóvenes de una visión del mundo acorde con la Tradición, es decir fundada en el espíritu en contraposición con el materialismo; heroica en oposición al egoismo burgués imperante. Es una labor cultural de reforzar las bases de Conciencia Joven, organización que ya conocen. Nosotros hemos oido hablar mucho de Cedade, tanto por camaradas como por boletines. Nos entusiasma encontrar en otras partes del mundo hombres con la misma Idea y contamos con mantener esta colaboración actual, aunque los recursos actuales nuestros son pequeños. Un fuerte saludo a todos los miembros de Cedade.

CIRCULO CULTURAL SOLAR  
Mexico



Apreciados camaradas,

Acabo de llegar de America del Sur y he encontrado vuestros envíos. Muchas gracias. Lamentablemente tengo que ir otra vez a Paraguay. Estoy más tiempo en America del Sur que en Kufstein.

Saludos para todos los camaradas

Hans-Ulrich Rudel

Apreciados camaradas,

La noticia de vuestras medidas tendientes a crear una unión de los movimientos nacionalrevolucionarios europeos nos entusiasma. En Italia la situación es muy grave por la división que existe entre los grupos nacionalrevolucionarios. Este problema es el mayor impedimento

que vemos. Esta division tiene dos causas: La represión de la policía del Sistema al servicio de los marxistas totalmente y por otra parte la acción del MSI que perjudica la creación de un grupo potente al mantener a una parte de la juventud al servicio del clericalismo reaccionario.

Teneis nuestra solidaridad en vuestra iniciativa de unión de los N.R. que espero se concrete en objetivos concretos: La creación de un organismo politico permanente, una revista europea y un programa de lucha unitario.

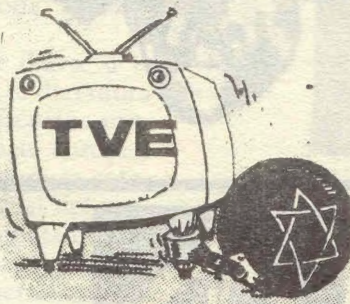
Grupo Nacionalrevolucionario italiano

## ACTIVIDADES

Cedade ha sufrido los primeros actos terroristas con el asalto al local de CEDADE en Sevilla, donde fue robado parte del material de propaganda, ect..

Asi mismo se ha sufrido otro asalto parecido en el local de Barcelona, aunque los daños fueron menos graves de lo que podría haber sido.

En ambos casos los autores podrían ser (por el tipo de robo y detalles) miembros de la "extrema derecha", provenientes de los lupanares del ex "movimiento".



## Campaña Sionista

# TELEVISION

## CAMPAÑA SIONISTA EN TVE

Con la entrada de España en el ámbito democrático europeo, nuestra TVE ha quedado encadenada a la propaganda sionista que acapara absolutamente las televisiones de todos los países "democráticos".

En poco tiempo se han pasado y pasaran serie tras serie, lo "mejor" de la propaganda sionista: por ejemplo "QVII", "Raices" y la prevista "Holocausto". No vienen solas sino acompañadas de la acostumbrada campaña en diarios y revistas, entrevistas, ect, pues forman parte de una campaña minuciosamente estudiada para lograr mantener el status mental creado a partir de 1945. Se trata de mantener la indiscutibilidad de la culpabilidad "nazi" y de la raza blanca.

"QVII" la novela (convertida en pretendida "historia") del imparcial novelista judío Leon Uris o "Raices" con sus negros ficticios y utópicos, y sus blancos "malos", son solo antesala de la gran producción judía "Holocausto", drama cómico de más de 8 horas de duración donde se resumen todas las mentiras y trucajes ya denunciados por los historiadores que han podido hablar sin trabas.

Es como el final de fiesta sionista.

## COMO UNA FERIA DE TIRO AL BLANCO

El terrorismo en Euskalerrria es algo que ni siquiera merece ya una nota de prensa. Cada día se asesina muy democráticamente a una persona. La indiferencia, la impunidad, la abulia, la complicidad y la estupidez del Gobierno es ya crónica y manifiesta.

Unicamente nos consolaría algo el que los asesinos fueran de UCD en vez de policías o militares.





— CONTRA EL SISTEMA  
— CONTRA LOS PARTIDOS  
— POR UN NUEVO ORDEN

## LOS TRAIIDORE\$\$



### LOS TRAIIDORES

“Pasen , señores, pasen, la gran farsa va a empezar”.

Ni decir tiene que nuestra posición ante las últimas elecciones de Marzo y Abril fue la de abstención militante, eso es, de lucha por la abstención frente al manejo electoral. Posición en la que coincidieron esta vez casi todos los grupos nacionalrevolucionarios españoles, como el FNJ, enfrentando claramente las posiciones de lucha por un Nuevo Orden contra la derecha reaccionaria agrupada en Unión Nacional, que está ya totalmente integrada en el Sistema.

La abstención de mas del 30 por ciento, porcentaje comparable al conseguido por el mayor de los partidos, es alentadora y demuestra un crecientedesprecio del pueblo por lademocracia y sus manejos, de los que no saldrá solución final a ningún problema importante.

La tónica de las elecciones ha sido la búsqueda del llamado “voto útil”, del voto por el “mal menor”, en medio de un escepticismo general por los ideales. Todos los partidos han aparentado lo que no son, falseando su imagen y ocultando su programa real (cuando lo tienen) en aras del voto. Es un auténtico baile de traidores e hipócritas en el carnaval democrático.

Toda la derecha se ha inclinado al centro, toda la izquierda se ha disfrazado de centro. El centro, como una especie de lugar común al que confluyen todos los partidos, esencia misma del Sistema, de su filosofía mundialista-democrática.

La extrema derecha, los más recalcitrantes del franquismo, agrupados en Unión Nacional, bajo el mando de los viejos capitostes y millonarios de los años 50, los Giron, Fernandez Cuesta, Marques de



SUS INTERESES  
NO SON LOS  
NUESTROS

¡Que voten ellos!

de “Patria y Libertad”.



## EDITORIAL

Villaverde, ect han pactado con la derecha financiera de Silva Muñoz (consejero y representante de Banesto el más importante Banco español). La coalición fue un éxito pese a que Silva Muñoz no llegase a unirse definitivamente a Piñar, pero logró con su abstención que algunos millares de burgueses temerosos, partidarios del orden y seguridad para sus cuentas corrientes, votaran a Unión Nacional seguros de no tener que verselas después con sindicalistas ni expropiaciones. Toda la rama ultra de la difunta Alianza Popular, el ultracapitalismo hispano, ha dado a Piñar un puesto en la tramoya parlamentaria, seguros de que defendera sus intereses.

Y Alianza Popular, transmutada en Coalición Democrática, tomó por definición el nombre de “Centro Derecha”, un paso más hacia UCD, bajo el pasaporte democrático de Areilza (que ha olvidado ya totalmente sus veleidades Nazis de los años 40).

UCD solo se ha preocupado de alejar de si el olor, el tufo enorme, de “ex-movimiento” de todos sus miembros.

Es curioso constatar que cuando Felipe Gonzalez intentó retar a Suarez a un debate en TVE se declaró dispuesto a no tratar el pasado (cosa que según parece temían) “podemos hablar de los últimos 3 años, incluso solo del futuro”. UCD sabe que le falta algo para tener pasapprte de “centro” europeo, les falta un pasado “limpio”, antifascista, como se lleva en Europa.

Los centristas se autotitulan incluso “socialdemócratas”, pero en realidad su único ideario es seguir gobernando. En su pseudoprograma se lee “queremos un proceso ininterrumpido de reformas”, no tiene pues meta, reformas sin fin, leyes, palos de ciego, un



camino sin objetivo final. Pero los votos serán para UCD porque representa el ideal del Sistema para la mentalidad española. No lo sería en Europa, donde no se les perdonaría sus orígenes, pero en España aun pueden tomar el papel centrista-democrático-Sistema perfectamente.

Los "socialistas" del PSOE siguen con sus contradicciones permanentes. Sus hombres de punta (Felipe González o el sionista Mugica), el ideario del Partido, los parlamentarios, todo declina a raudales hacia el "centro", son centristas vocacionales, centristas a la europea, donde el centro es sionista, proizquierdista y pseudomarxista. El PSOE tiene militantes que sueñan en marxista, en comunista incluso, pero que viven en centrista, en panchismo burgués (se puede ser un gran burgués en los cinturones industriales, burgueses frustrados, envidiosos de la burguesía, burgueses "snobs", montañas de burgueses a la "moda" marxista).

El comunismo no deja de intentar unirse a la rueda centrista. Abjura del leninismo, de la dictadura del proletariado, de lo que sea, ofrece discursos propios de socialdemócratas de cualquier país europeo actual, hasta el Presidente del partido comunista catalán PSUC, declaró oficialmente como ideal del partido "una sociedad donde exista una completa democracia política, en el sentido del reconocimiento de todas las libertades democráticas, sin discriminación para ningún ciudadano ni tendencia política". (para los fascistas también ¿?).

Hasta la ultrazquierda, los "leninistas", parecen solo saber hablar de democracia y libertad, de diálogo y equilibrio. Sus jefes se presentan perfectamente trajeados con un lenguaje moderado (mientras sus militantes y activistas son adictos a la droga, alcohol y toda clase de degeneraciones, navajeros y basura).

Pero, por supuesto, todo, todo no es más que una pura farsa, teatro, o mejor politiquería de intereses.

El mismo Partido Comunista que declara la libertad para todos sin discriminación, promueve un proyecto de ley antifascista, por medio del diputado Iturriz (y con el apoyo del superdemocrático PSOE) en el que se propone la prohibición de todo partido o grupo que alabe al fascismo.

Curiosamente desde "El Alcazar" (22-12-78) se dió una respuesta muy "derechista" a este proyecto: Se decía de acuerdo en prohibir el nacionalsocialismo,



El comunista Carrillo y el ministro de Defensa democrático en plena fiesta burguesa. Los políticos se divierten tras engañar a los electores.

que es un diablo únicamente comparable con el comunismo, pero jamás jamás, permitir que se prohiba la alabanza y exaltación de Franco. Un caso de estupidez movimentista.

Casi todos los que votaban sabían que "su" partido está corrompido, repleto de politicastos sin escrúpulos, de aprovechados, pero...era lo menos malo.

Es el "voto útil": no se vota lo que se piensa sino lo que sea, o parezca ser, más útil a los propios intereses. Se vota al marxismo no por su ideología (que nadie conoce, y menos aun los obreros, y que está además superdesprestigiada tras 60 años de experiencias) sino porque se piensa que así se defiende la subida de salarios, o se lograra trabajar menos, o al menos se fastidiará al empresario que tiene el dinero que les gustaría tener a ellos. Se vota a UCD para evitar el marxismo, aunque se esté convencido de que sus dirigentes son unos escandalosos chaqueteros mezclados en toda clase de escándalos y sin más ideología que gobernar y detener el capital.



El sionista Mugica es uno de los políticos con más futuro puesto que representa en España a los intereses de la finanza sionista de Europa.



Se vota Alianza-Coalición Democrática para defender el orden público (y el de los bienes propios de paso), aunque se acepte el hecho de que sus dirigentes estuvieran mezclados en todos los escándalos financieros de las últimas administraciones franquistas.

Se vota Piñar, incluso por los fascistas que saben que no es fascista, porque es la "única solución", porque es el más "duro", el más anticomunista (otra vez lo anti). No se vota su ideal sino la mayor falta de ideal de los demás. Nadie vota por algo sino para evitar lo peor. No hay ideales, no hay confianza, no hay soluciones totalitarias, indiscutibles, no hay políticos integros. Hay democracia.

Almirante, Tixier Vignancourt o Piñar, la Euroderecha, declara sin tapujos "Soy partidario del pluripartidismo, del sufragio universal y la democracia" (Almirante), "No soy fascista" (Piñar), "El que no acepte el sistema republicano y la democracia en Francia debe abandonar el partido" (Tixier). Y sin embargo los "fascistas" los votan.

Tenemos una carta, como otras muchas, de una sección del Front de la Jeunesse francés (perteneciente al PFN de la euroderecha) en la que dice: "En esta ciudad la Sección del Front está totalmente integrada por nacionalsocialistas. Somos todos admiradores de Hitler. Un saludo NS. Heil Hitler!"

Y cientos de camaradas de Fuerza Nueva nos escriben pidiéndonos fotos de Hitler u obras nacional socialistas para los locales y sus casas.

Pero votan a la Derecha ¿Por qué?. "Porque es lo único que hay" dice, y ¿porque es lo único que hay?. Pues porque lo demás, lo que va contra el Sistema lo han prohibido, lo tienen reprimido por la fuerza.

La democracia ha llegado a una nueva etapa: El voto de todos vale igual fue la primera; Vota al menos malo es la segunda.

Porque lo que se busca es la desmitificación de los ideales, demostrar que no hay ideal ni principio que valga la pena para luchar, no se puede confiar en nadie, que nadie es digno. Para así evitar que los que desean un mundo digno, los que quieren ser dignos, los nacionalrevolucionarios, encuentren otra cosa que desconfianza.

El sionismo busca el crepúsculo de las ideologías, eso es: no hay más verdad que el que no haya verdad.



## ELECCIONES MUNICIPALES: EL SEGUNDO NEGOCIO DE ESPAÑA

Tras elegir a los que van a manejar el Estado y sus presupuestos, los contratos estatales, las asignaciones de aranceles e impuestos, todos los resortes que interesan a la finanza, el primer negocio de España, ahora llega el turno a las administraciones locales. Estos negocios son lo único que interesa a las fuerzas que manejan y financian a los partidos.

Frente a la idea del alcalde como vecino ilustre, conocido y apreciado del pueblo, depositario de su confianza, el franquismo ya estableció el alcalde por designación a "dedo del de arriba" y la democracia ha establecido el alcalde "a dedo del partido". Ya no se presentan hombres para la alcaldía, sino partidos. Los partidos imponen sus hombres, pagan las campañas. La propaganda de algunos partidos incluso ni nombra a la persona que presentan sino solo al partido.

Y desde la alcaldía se hará la política del partido, se favorecerán los negocios de los que apoyaron al partido ganador, se hará lo que digan los financieros que gobiernan los partidos. El alcalde no será ya nadie, la ley del partido anula la personalidad posible en quien sea elegido.

La democracia es la antipersonalidad, los comités centrales de los partidos son los que se disputan el segundo negocio de España.

1. El comunismo es el enemigo global.
2. El comunismo es una iglesia al revés con la cúspide enterrada en el infierno.
3. El comunismo es el veneno del espíritu y del cuerpo.
4. El comunismo tiene como cómplices al socialismo y a la llamada sociedad occidental.
5. El comunismo tiene que ser combatido a nivel internacional.
6. El comunismo es violencia.
7. El comunismo es terrorismo.
8. El comunismo es lucha de clases que engendra odio de clases que a su vez engendra guerra civil.
9. El comunismo es vehículo del imperialismo de la URSS; y
10. El comunismo es la antirreligión de la materia.



Los programas de la "Euroderecha" son ridículos y bochornosos por su sentido reaccionario



# ACTIVIDADES EN VALENCIA

Demostando una vez más la gran efectividad de la Delegación de Valencia, fue organizado en dicha ciudad un acto modelico en un momento sumamente conflictivo. En plena campaña electoral se desarrolló una verdadera lucha de carteles y sólo la plena dedicación de todos los militantes valencianos hizo posible que los carteles anunciadores permaneciesen constantemente a la vista del público aunque en ocasiones a costa de tenerlos que pegar hasta cuatro veces en el mismo sitio, encima de los que habrían sido pegados para ocultar el nuestro.



Una vista parcial de la sala del colegio valenciano en el que se celebró el acto.

El acto empezó con la intervención del Delegado de Valencia quien hizo una magnífica exposición de los principios que inspiran a CEDADE y que la diferencian de otras organizaciones pretendidamente similares. Fueron presentados los dos oradores que hablarían a continuación y terminó con palabras de ánimo y de combate para todos los militantes.

Tomó seguidamente la palabra camarada Carlos Feueriegel Fuster y, hizo una brillante exposición de el estilo, parte fundamental dentro de la ideología de CEDADE. Sus palabras fueron acogidas con calurosos aplausos y todos los militantes felicitaron posteriormente al orador por su clara y sencilla exposición del comportamiento de los militantes de CEDADE.

CEDADE 85/ Marzo 79

Un momento de la brillante alocución de Jorge Mota.



no en el dinero. Posteriormente pasó a comentar la actualidad política, mencionando la importancia del problema judío puesto de manifiesto últimamente por las series QV VII y Holocausto. Sus palabras fueron especialmente aplaudidas al referirse al problema judío.

El acto terminó pasadas las diez de la noche, reuniéndose la mayoría de camaradas de otras zonas en algunos restaurantes económicos del sector, antes de emprender el camino de regreso.



Los camaradas Carlos Fuster y Juan Encuentra, los dos oradores que antecederon al camarada Mota, en representación de la delegación valenciana.



Nuestro Presidente Nacional, Pedro Varela, asistente al acto.



# FUNDACIONES



## BENEFICA\$\$\$\$

LAS FUNDACIONES BENEFICAS:  
TENTACULO DEL CAPITALISMO.

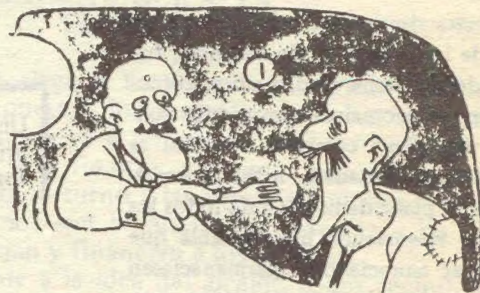
El nada sospechoso "Times" londinense publicó el año pasado un artículo de su corresponsal en Nueva York, Benjamin Whitaker, en el que se afirmaba que "las fundaciones benéficas son fuentes enigmáticas del poder contemporáneo".

Esas fundaciones son, por su origen geográfico, norteamericanas en al menos un noventa y cinco por ciento. El cinco por ciento restante son casi siempre filiales de dichas fundaciones, esparcidas por Europa y el Tercer Mundo.

Es un hecho que, nacidas de la necesidad de proteger a las grandes fortunas contra la voracidad del Fisco americano, esas fundaciones han llegado a alcanzar hoy día un poder desmesurado, del que el "vulgum pecus" no tiene la menor idea. Conforme aumenta la presión fiscal aumenta el poderío de las fundaciones. Ello es lógico. De una lógica aplastante. En una república nacida de una rebelión "artificial" no puede sorprender que los millonarios quieran proteger sus fortunas contra la voracidad del fisco de la joven república. Esta es la razón de ser de las fundaciones, pues es regla general que las entidades de carácter "filantrópico" estén exentas del pago de impuestos. ¿Que son entidades "filantrópicas"? Según el formulario numero 1.023 del Departamento Fiscal de los Estados Unidos son aquellas que tienen carácter religioso, educativo, literario, científico, caritativo o social. Ello las exime del pago de impuestos.

Salta a la vista que esta definición puede dar lugar a interpretaciones extremadamente elásticas. Por ejemplo no cabe la menor duda de que cualquier cosa puede ser considerada "social" o "educativa". Entonces un millonario "wasp" es decir "white, anglo-saxon, protestant", "blanco, anglo-sajón y protestante", llamado Abraham Levy, no tiene más que buscar el pretexto para que pueda corresponder a una u otra de las características admitidas y crear una sociedad filantrópica, depositar su dinero en la cuenta de dicha institución y nombrar a su esposa Rebeca como Director General con un sueldo de cien mil dólares anuales, naturalmente exentos de impuestos, a su hijo Jacobo Coordinador Técnico y a su sobrino Isaac como Tesorero. La finalidad legal de la Fundación "Wasp-Levy" puede ser por ejemplo "promover la igualdad racial en el Condado de Chattanooga". Al cabo de unos años en dicho Condado habrá una igualdad total para todos los mamíferos verticales implumes, y así Mister Levy dará trabajo en su fábrica, altamente mecanizada, de tapones de Coca Cola, a descendientes de Toro Sentado y de Bongo-Bongo, hechicero cafre, pagandoles salarios más bajos de los que pagaba antes de iniciar su negocio filantrópico a los parias que por el mero hecho de ser blancos y llamarse John Smith pretenden ser más "wasp" que nadie.

El ejemplo que acabamos de poner no constituye una extrapolación, ni una exageración ni una hiperbole. El hecho de haberse descubierto una multitud de abusos hace sospechar que deben haber una multitud aún mayor por descubrir. Se llegó a desenmascarar una fundación cuyo único fin constituía en sufragar los gastos de la concubina de un senador y otra que servía de agencia de reclutamiento de jugadores de baloncesto "amateurs" que eran enviados a Europa a "estudiar"... y

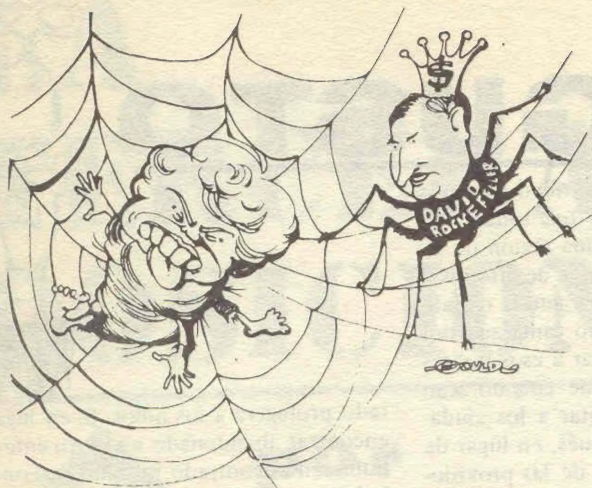


eventualmente, claro es, jugar a baloncesto. Es curioso el caso de la Fundación Bolligen, que concedió una subvención para el estudio de "la fenomenología de la conciencia religiosa en el Iran" y otra para investigar "los motivos decorativos de las lápidas de los cementerios de Bosnia-Herzegovina".

Pero estos casos, con ser graves, no son decisivos. Se dice que en los EEUU hay cien mil fundaciones de objetivos y tamaños extremadamente variables, con capitales oscilando entre los cinco mil y los cinco mil millones de dólares. En este fraude fundacional la mayoría son pececillos relativamente insignificantes que siguen a los grandes tiburones de la Finanzas. Aquellos no persiguen otro objetivo que salvar su fortuna de las dentelladas fiscales del Gobierno "legal". Pero la Finanzas, que son ellos mismos el verdadero Gobierno "real", persiguen un objetivo muy diferente. Para ellos se trata de actualizar, mediante las fundaciones filantrópicas, su poderío político. En efecto, desde el Gobierno, o a través de sus hombres de paja instalados en el mismo, dictan, "democráticamente", una política fiscal estranguladora, que pagará el Pueblo Llano, el americano que trabaja, cada día más acogotado de impuestos, pero ellos, mediante las fundaciones filantrópicas, escapan al dogal que han puesto a los demás y, refinamiento supremo, utilizaran el dinero suyo, teóricamente dinero de las fundaciones, para promover a escala nacional o internacional una política que tanto económica como totalmente, es decir "políticamente", sirva a sus intereses.

Los Ford, por ejemplo, tienen siete fundaciones; los Carnegie, cinco; los Baruch, ocho; los Mellon, seis; los Rockefeller, catorce; los Vanderbilt, cuatro; y los Warburg, por hom-





Los políticos son marionetas de la finanza. No somos gobernados por políticos sino por los financieros.

bres interpuestos, más de veinte. Sacamos estos datos de la obra de Mary M. Davison "The Secret Government of the USA". Incluso existe una Fundación "Playboy" mediante la cual el avisado judío Hugh Hefner fomenta la creación de Clubs de "conejos" en los lugares más apartados.

Nadie sabe cuantas fundaciones apadrina la familia Kennedy, pero se sabe que la cifra debe ser considerable, aún cuando no llegue, con mucho, a la pujanza mastodónica de cualquiera de las fundaciones Rockefeller o los Warburg. Cada pequeño Kennedy, al nacer, es gratificado con una fundación, de manera que, por ejemplo, cuando se protocolizaron los testamentos de John y Robert Kennedy los impuestos de herencia que se abonaron al fisco fueron menores que los que pagaría una viuda de un contable afincado en una ciudad media de los EEUU. Los Kennedy, como los Warburg, los Rockefeller, los Baruch y los demás, han renunciado a la propiedad de sus riquezas con objeto de guardar el control de las mismas sin pagar impuestos, viviendo además opíparamente con sueldos principescos, exentos de impuestos, que les pagan sus propias fundaciones, en las cuales ellos, invariablemente, detentan los cargos de dirección.

Por este procedimiento el multimillonario Nelson Aldrich Rockefeller, entonces gobernador del Estado de Nueva York y miembro prominente de la célebre dinastía financiera, "consiguió", -y con toda legalidad, además, - pagar 685 dólares como impuesto sobre la renta de 1.966. Es decir, menos de cincuenta mil pesetas... Menos también de lo que pagaban en los EEUU, por aquella época, un oficinista medio.

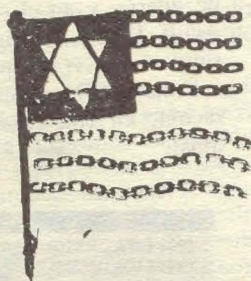
Las fundaciones son un vehículo de la Alta Política. Así la Fundación Ford subvenciona organizaciones filiales al

"Black Power" como las Panteras Negras, asociación continental de gamberros de color con oropes políticos negrófilos, así como una serie de emisiones de televisión haciendo propaganda del régimen castrista de Cuba. ¡Si el viejo Ford, fundador de la dinastía, levantara la cabeza! La Fundación "Carnegie Pro-Paz" estableció, por cuenta de la ONU, un "plan de conquista del Africa del Sur" y una de las fundaciones Rockefeller subvenciona a "Amnesty Internacional", una especie de multinacional de las "fundaciones", que se ha especializado en fiscalizar las actividades de los departamentos de Justicia de los países no gratos a la llamada "Conciencia Universal", tales como Chile, Argentina o la España pre-democrática. Evidentemente no organizará ninguna campaña de protesta contra los regímenes de Castro, Brejnev, Amin o cualquier jefe de tribu negra con plaza en la ONU.

El periodista Jeffrey Hart escribía en la prestigiosa "National Review", a finales de 1975, que las "grandes fundaciones son parte integrante de una entidad claramente definida y relativamente muy homogénea. A parte de que disponen de unos fondos cuantiosos y se insertan en vastos imperios económicos, tienen estrechas concomitancias con lo que se llama "Establishment", es decir, la clase dirigente o la élite del Poder".

Un ejemplo de ello lo constituyen personalidades como Eugene Black, John J. McCloy y Robert McNamara, todos ellos empujados del clan Rockefeller. McCloy pasó de Presidente de la "Chase Manhattan Bank" de los Rockefeller a segundo Presidente del Banco Mundial y ahora es Presidente de la "Fundación Ford", una parte de cuyos fondos provienen de los Rockefeller. Black (antes Schwartz) fue el primer presidente del Banco Mundial; al ceder su puesto a Cloy, pasó a ocupar el que éste dejaba en la "Chase" y ahora está en el Consejo de Directores de la Ford, y es un miembro muy influyente del llamado "Grupo Bilderberg". McNamara pasó, de alto ejecutivo de la "Ford Motors Company" a Secretario de Defensa de los EEUU y luego a la Presidencia del Banco Mundial. John Foster Dulles, que era abogado de la compañía petrolífera "Standar Oil", propiedad del clan Rockefeller, pasó a presidir la "Fundación Rockefeller" y de allí sus "patrones", lo mandaron a la Secretaría de Defensa de los EEUU. Luego cedió su puesto a Dean Rusk, que le había sucedido en la "Fundación Rockefeller". En dicha "Fundación" figuró y continua figurando como alto ejecutivo, Kissinger. Y también figura McGovern, el antiguo candidato demócrata a la Presidencia de los EEUU. Como se ve, los Rockefeller tienen como altos empleados de su "Fundación" a los altos ejecutivos, varios de ellos "Gentiles", que pertenecen tanto al Partido demócrata como republicano; es decir que salga quien salga "elegido" por el llamado "Pueblo Soberano", el clan tendrá sus intereses bien guardados.

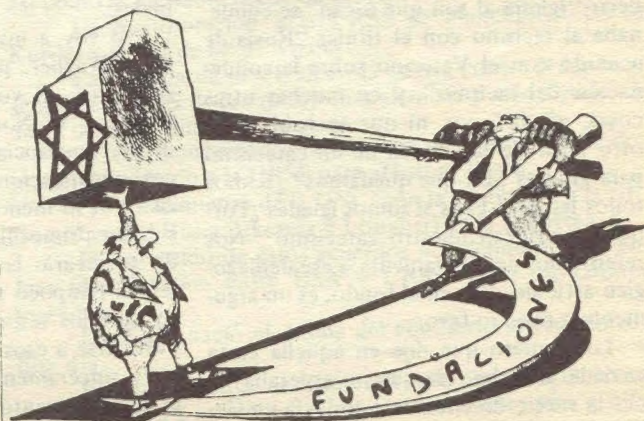
El clan está ligado, por lazos matrimoniales y bancarios, con otros clanes, a su vez ligados con más clanes aun. Todos ellos forman el llamado "establishment", el pináculo del Poder Real en los EEUU, en el llamado Mundo Libre .... y en el otro.



"Trabajamos en el marco de unas instrucciones de la Casa Blanca, según las cuales la vida en los EEUU se ha de modificar tanto que se pueda fusionar sin obstáculos con la de la URSS".

Rowan Gaither, Presidente de la Fundación Ford al investigado del Comité Reece del Congreso, sobre las actividades de las fundaciones más importantes, en 1953.

## J. BOCHACA





# IGLESIA AL GUSTO

HOJAS PARROQUIALES PARA TODOS LOS GUSTOS

Hace ya muchos años, en una Hoja Parroquial de Girona (30-6-71) apareció un curioso artículo del que reproducimos una parte:

"... La presidenta contó por las honrras que habían dado con un borriquito abandonado por unos gitanos (eso de que los ex-dueños eran gitanos nadie lo puede probar). El borriquito, trasladado al domicilio especial para estos casos, fue cuidado con ciencia y paciencia. "Desgraciadamente —añadió la señorita que exponía el caso— murió". Quizás esta señorita no sabe una historia de negros, de hombres, de hermanos. "Bob, le gritó un negro a otro negro que se hallaba sentado sobre unas piedras, cerca de un edificio en construcción: ¿qué comes? ¿dónde robaste esta lata de conservas? Bop, que no era un mendigo, sino un hombre con jornal "a la que salta", respondió: "Aun encontré alguna pieza en los bolsillos para comprarme esta carne de "conservas para perros".

"No extraño la muerte del asno, cuidado por manos finas, y acariciado por labios que se debían a los niños y a las abuelitas desamparadas. Hay algo aquí que no tiene explicación y es que estas protectoras del Asilo Cani-felino, para animales abandonados, no se hayan dado cuenta de que hay muchos niños a despiojar, más que no saben las cuatro reglas, ni leer, muchísimos desmirriados cuyo estómago hambrea..."

Ya en su día envié una extensa carta al responsable de esa hoja, un siniestro personaje que todos conocemos bien, el Dr. Jubany nuestra primera personalidad eclesialística actual en Barcelona. No voy a hacer mención detallada de que en la misma hoja, dentro de la sección "Iglesia al día" que entendemos quiere decir "Iglesia al son que tocan" se condenaba al racismo con el titular "Rusia de acuerdo con el Vaticano sobre la condenación del racismo", y en muchas otras cosas, añadiría yo, ni que se hablase en otro lugar de la edición de un catecismo para gitanos ¿En que quedamos? ¿Somos todos iguales? Pues si somos iguales ¿Porque no utilizan nuestro catecismo? Nos referiremos exclusivamente a ese demagógico artículo que, en el fondo, es un argumento a nuestro favor.

Lo primero que dije en aquella carta enviada años ha, era que no esperaba tener la suerte de encontrar todavía en Girona al autor del comentario genial reproducido, pues una vez constatada la mise-

ria de este mundo y la cantidad de niños que se han de despiojar y que todavía no saben leer, abandonaría una región de alto grado de alfabetización y de alto nivel económico y marcharía a Zambia o Malicoco — como diría nuestro camarada Bochaca — a enseñar y educar a esos pobres niños negros a fin de que cuando sean mayores se limiten a matar a los ciudadanos blancos, pero después, en lugar de comérselos, se alimenten de las provisiones que les facilitará el propio mundo blanco asombrado de su miseria y pobreza.

Supongo que mi suposición fue acertada, pues nunca recibí contestación a mi carta, aunque nunca abandoné la esperanza de poder regalar a algún amigo coleccionista el sello exótico que contendría el sobre portador de la respuesta del filantrópico anónimo escritor retirado ya en ignoto lugar del mundo.

Lo cierto es que el artículo no tiene desperdicio. Veamos la respuesta de Bob. ¿A qué blanco se le podría ocurrir comprar con su última moneda una lata de carne para perros, si un poco de pan con mortadela y anchoas le saldría más barato? Evidentemente, Bob no era más que un negro con gustos exóticos que prefería la carne para perros de gran lujo que una comida para blancos. Lo que no entendemos es la necesidad de mencionar tal excentricidad en una Hoja Parroquial, sino es a efectos de promoción de dicha comida, lo cual dudo que tenga éxito entre los blancos debido al profundo hedor que emite tal bazofia.

No me extraña, empero, que en el lugar donde Monseñor Jubany ejercía su mando, se pudiesen escribir tales sandeces. No me extraña porque el Sr. Jubany es uno de esos muchos curas a los que gusta nadar a favor de corriente, pero no estaría de más que reconsiderase su postura en relación con los animales.

No voy a invocar nombres como Hitler o Wagner, pues no creo convencerle con ellos, ni voy a mencionar que CEDA y el Nordiska Riks Partit (Partido nacionalsocialista sueco) son las únicas organizaciones con ideología política —por lo menos que yo sepa— que consideran primordialmente como un punto de su ideario la protección a los animales, ni tampoco voy a decirle al Sr. Jubany que los tesoros de la Iglesia podrían destinarse a esos menesteres que pregona, pues sinceramente no creo que este sea el procedimiento. El proteger a los niños no debe significar olvidar a los animales. Quien protege a los animales, por descon-



tado protegerá a los niños. Si en lugar de encontrar abandonado un burro enfermo, hubiesen encontrado un niño enfermo, lo hubiesen recogido sin duda alguna, lo que es dudoso es que el autor de ese comentario hubiese recogido al burro enfermo. Pero de lo que no hay duda es de que la Iglesia ha olvidado lamentablemente la protección a los animales que con tanto celo y abnegación defendiera San Francisco. Ni tan siquiera entre los Franciscanos encontramos rastros de protección a los animales. Son muchas las fábricas o empresas, que mantienen gatos o perros, aunque sea por razones de utilidad, solamente en las Iglesias hay una total falta de animales domésticos. La caridad se aplica solo a los hombres y eso cuando se aplica —pero jamás a los animales.

No seremos nosotros los que digamos a la Iglesia lo que tiene que hacer, siempre y cuando, claro, ella no pretenda decirnoslo a nosotros. Al César lo que es del César.

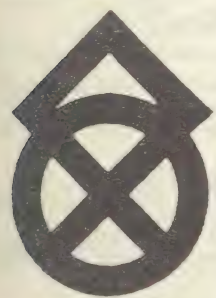
Pero como la crítica aún constructiva, siempre tiene algo de negativo, permitásenos también aquí felicitar a otra Hoja Parroquial, también de hace tiempo y, como la otra, de una provincia catalana, en este caso, Tarragona. Efectivamente, en la Hoja Parroquial de Tarragona del 7 de septiembre de 1975, se publicó el curioso artículo que reproducimos, bajo el título "Dios está... entre los hombres". Para ilustrar ese artículo se eligió una fotografía de 1914, cuando la declaración de guerra, y en el círculo el mismísimo Adolf Hitler. Es bien conocida nuestra simpatía hacia ese político, pero de eso a llamarlo "Dios", nos parece una exageración. En fin, cosas de la Hoja Parroquial.

— J. Mota —





# LA TERCERA POSICION



por  
**SANDRO  
SACCUCCI**

"LA TERCERA POSICION" Sandro Saccucci.  
Diputado del Parlamento italiano, exilado.

Lineas doctrinales para la creación de un Movimiento revolucionario nacional-popular europeo.

Un movimiento que quiera liberar a Europa de los mandatos de Yalta y del chantaje materialista del capitalismo y marxismo deberá inspirarse en una "Tercera Posición" que nace de la unión de dos componentes: el nacionalismo y el populismo: lejos de abandonar el socialismo al marxismo y el nacionalismo a los conservadores capitalistas, el Movimiento Europeo solo podrá triunfar mediante la unión del nacionalismo con el socialismo.

## INTRODUCCION

El siglo XX, con la aparición de sus complejas realidades tecnológicas, demográficas, energéticas y su difícil equilibrio, encuentra al hombre sumido en su soledad llena de angustias.

El total materialismo se descubre en la pérdida de toda orientación hacia lo espiritual, lo perdurable y lo justo.

La relación hombre-medio se ha desarrollado según la vía representada por el hombre racionalista de la revolución francesa, obsesionado por la conquista de los bienes materiales.

Este hombre vive en un mundo regido por un equilibrio político y estratégico nacido de entre las cenizas de la vieja Europa al término de la segunda Guerra Mundial. Un equilibrio en el cual las dos superpotencias USA y URSS encerraron a 400 millones de europeos mediante los acuerdos de Yalta.

Puede parecer una paradoja encontrar el origen de la sociedad actual en un tratado político militar. No es así: el origen de la crisis del hombre está en la concepción materialista ya aceptada por la URSS y USA antes de la guerra y que la Europa vencida ha tenido que aceptar como modelo de vida.

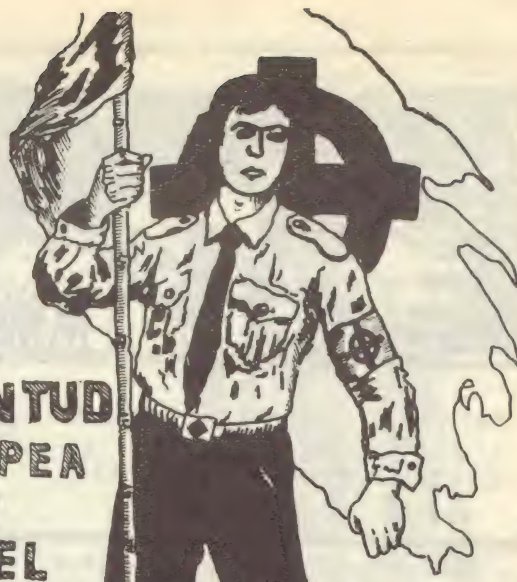
Así la nueva Europa queda dividida en dos zonas que debían seguir las directrices morales, políticas y económicas de los vencedores.

Esta división creó la idea de la existencia de una Europa Occidental libre y una Europa Oriental esclava, idea de uso exclusivo de los europeos bajo tutela capitalista. Para los europeos bajo tutela soviética, al contrario, se creará la imagen

LA  
JUVENTUD  
EUROPEA  
POR  
EL

**SOCIALISMO  
NACIONAL**

FRENTE AL CAPITALISMO Y  
AL MARXISMO.



de una Europa occidental imperialista y una Europa Oriental bajo el signo de la justicia social.

De este nuevo orden nace la mitología de la guerra fría que logró dividir a los europeos, a la sociedad europea y la línea europea.

La democracia plutocrática occidental y el comunismo oriental colectivista han roto el espíritu europeo, la unidad europea, así como las tradiciones, la cultura y la voluntad generadora de los europeos.

## LA CONFERENCIA DE YALTA

En el acuerdo de Yalta los tres "grandes" aprobaron formalmente una estructura concreta:

a) La rendición sin condiciones de Alemania y su partición en zonas de ocupación.

La deuda de Guerra en provecho de la URSS y la deportación de millones de alemanes.

El desmantelamiento de la industria alemana.

La ampliación de la frontera polaca hasta la línea Oder-Neisse.

b) La organización política de los países ocupados por los ejércitos aliados y la formación de sus gobiernos fantoches.

c) Los acuerdos de materializar la victoria aliada en Asia contra el Japón. Estos acuerdos, base de la bolchevización de China y la pérdida de equilibrio en el Sudoeste asiático serán las causas de las guerras de Corea, Vietnam, Camboya y Laos, así como la inestable situación actual.

La incorporación a la URSS de Manchuria, las islas Kuriles y el Sur de las de Sajalín.

La entrada de la URSS en la guerra contra el Japón tres semanas después de la capitulación alemana y solo algunos días antes de la capitulación japonesa.

d) El compromiso americano de suministrar todo el material necesario a la URSS para atacar al Japón.

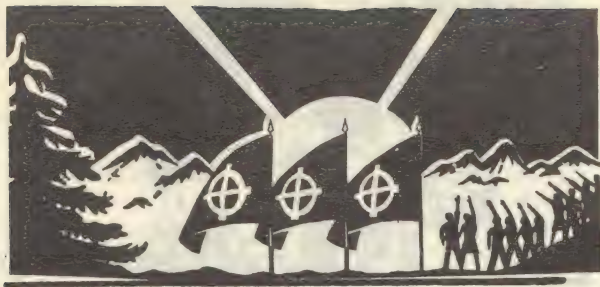
e) El nacimiento de la ONU, con la atribución a la URSS de tres votos (Rusia, Ucrania y Lituania) en la asamblea.

El contenido de estos acuerdos nos demuestran la absoluta identificación entre USA y URSS, entre capitalismo y marxismo.

En Yalta nació el drama del equilibrio internacional de hoy día.

El estado mental de Roosevelt y la presencia de consejeros marxistas a su alrededor no son atenuantes para justificar el infame acuerdo de Yalta.





**FRENTE AL CAPITALISMO, FRENTE  
AL MARXISMO, FRENTE AL  
SISTEMA: POR UNA VIA DIFERENTE.**

Yalta es el causante de la situación actual. Fue en Yalta donde capitalismo y marxismo impusieron al mundo su dictadura.

Queda pues de una parte el liberalismo consumista, bajo la bandera de la prosperidad, y del otro el comunismo maximalista bajo la bandera de la igualdad.

El capitalismo liberal y el marxismo son las dos caras de una misma moneda: el materialismo.

#### **LA DISGREGACIÓN DE LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS NACIONAL POPULARES**

Ninguna verdad ha llegado sin deformaciones a las nuevas generaciones. Todas las consignas han sido degradadas y desnaturalizadas. Mediante la falsificación de la información, el capitalismo y comunismo impiden a los europeos llegar a conocer la verdadera libertad.

Les impiden organizarse, vivir o pensar contra el Sistema.

En el aspecto político han impuesto la ficticia y falsa división entre derechas e izquierdas según el sentido establecido por la revolución francesa.

Se nos ha impuesto una división ficticia entre los hombres orientados hacia lo social o hacia lo nacional.

Entre derechas e izquierdas hay una amplia gama de posiciones intermedias: lo que ha creado aun más divisiones, con el fin de mantener mejor la situación establecida por Yalta.

Hay una izquierda revolucionaria, una izquierda democrática, una izquierda católica, una izquierda socialista y una izquierda anarquista. Por el otro extremo hay una derecha revolucionaria, una derecha conservadora, una derecha reaccionaria, una derecha católica y una derecha liberal-burguesa.

Muy a menudo las divisiones entre los diferentes partidos y corrientes no corresponden a diferencias ideológicas sino más bien a la voluntad de los centros de poder, al egoísmo y la corrupción.

Los regímenes de las dos Europas anulan todas las oposiciones auténticas al Sistema mediante el neopotismo, el terror y la represión, para dejar posibilidades de acción solo a las fuerzas útiles al mantenimiento de la "paz" pactada en Yalta.

En el occidente "libre", en tanto las derechas acepten el Sistema, se convierten en un soporte útil para el mantenimiento de la burguesía, se centran en las intrigas parlamentarias y fomentan la traición a los ideales.

Así mismo cuando las izquierdas aceptan el Sistema pierden su "modelo revolucionario", se vuelven revisionistas o se ahogan en el caos anarquista.

En el circo parlamentario de las democracias los actores se suceden a fin de que el pueblo viva en un estado de aborrecimiento permanente.

Es preciso eliminar la imposición de productos de importación como el internacionalismo liberal, marxista, comunista y trotskista. Es preciso crear el núcleo aglutinante, a nivel internacional, del nacionalismo popular y revolucionario europeo.

Si queremos invertir totalmente el falso equilibrio de Yalta para liberar al hombre y a Europa debemos establecer lo más claramente posible, nuestros fines y camino.

#### **LA TERCERA POSICIÓN**

¿Como podemos eliminar las divisiones y crear la unidad de los europeos por medio del Movimiento Europeo?

Ya hemos propuesto la creación de un centro aglutinador que deberá encontrar una idea-fuerza mediante símbolos adecuados. Afirmamos que esta idea-fuerza es la que plantea la "Tercera Posición".

Se llega a la Tercera Posición cuando se afirma un sistema de pensamiento diferente de los sistemas actuales o cuando se niegan totalmente los actuales sistemas de pensamiento capitalista o marxista.

La Tercera Posición plantea una idea bien definida, formada de afirmaciones positivas y que suscita acciones concretas.

##### **1 La Tercera posición en la vida:**

El hombre determina su voluntad mediante la manifestación de su pensamiento y sus acciones.

El hombre no es ni conservador ni progresista. Es realista, cree en la sociedad y la nación, asignando a cada uno su papel según su valía.

##### **2 La Tercera Posición en la vida espiritual:**

El hombre no está formado solo de materia o espíritu, sino de un conjunto de ambos: busca pues la satisfacción de sus necesidades materiales y espirituales mediante su voluntad, su inteligencia y trabajo.

##### **3 La Tercera Posición en la vida política:**

El hombre afirma su valor en la sociedad y se niega a ser clasificado entre el individualismo o la masificación.

El hombre del Movimiento Europeo cree que todos los elementos, entre los que se incluye la economía, están subordinados a los intereses del pueblo y la nación.

El hombre del Movimiento Europeo cree que solo la satisfacción de los intereses generales de la sociedad pueden satisfacer también los intereses particulares.

##### **4 La Tercera Posición en la economía:**

La economía está al servicio de la política para la realización de los fines del Estado.

El hombre del Movimiento Europeo afirma la validez de la función social de la propiedad privada.

El hombre del Movimiento Europeo propone la participación de los trabajadores en la dirección de la empresa.

Nos oponemos a la economía liberal capitalista en la cual el parasitismo y los "trust" prosperan; y así mismo nos oponemos al dirigismo de Estado y a la fórmula en la cual el Estado es el dueño, según las experiencias comunistas.

El trabajo es un medio para la adquisición de los bienes necesarios y no un fin en la vida: es uno de los factores de producción, al mismo nivel que los otros; es un medio de participación en la comunidad.

El hombre del Movimiento Europeo rechaza la división clasista entre ricos y pobres, dueños y explotados. El capital está al servicio de la economía, y la economía al servicio de la comunidad.

##### **La Tercera Posición en la Cultura:**

La cultura es el alimento del espíritu. Es el elemento necesario para salir del materialismo dominante.

##### **6 La Tercera Posición en la justicia:**

El hombre del Movimiento Europeo afirma que la justicia no está al servicio de las clases dominantes, sino en la aplicación imparcial de las leyes del Estado.

La tragedia de hoy día está en la lucha del hombre por su libertad y la lucha de las naciones por su independencia: La paz internacional es una ilusión.

En efecto, el individualismo capitalista tiende a convertir a los hombres, pueblos y naciones en esclavos de la voluntad todopoderosa, egoísta y fría del dinero, y el colectivismo marxista, basado en el terror, tiende a someter a hombres, naciones y pueblos al poder brutal y totalitario del Estado.

En la Tercera Posición es necesario vencer al capitalismo sin caer en la trampa marxista, y vencer al marxismo sin aceptar el modelo capitalista.

Sandro Saccucci  
Comisión ideológica del N.O.E.



# ¿SEGUIMOS EL BUEN CAMINO?

## ¿SEGUIMOS EL BUEN CAMINO?

Un año termina y la pregunta está en la mente de muchos camaradas. Algunos no se la formulan textualmente, simplemente la intuyen en su interior, otros sí se la formulan pero no son capaces de contestarla. Lo cierto es que ha pasado un nuevo año, otro, y todo sigue igual. Miles de horas de trabajo, millones de pesetas gastados en propaganda, cientos de problemas familiares, laborales y estudiantiles y todo ¿Para qué?

La suma de la tirada de todos los boletines de CEDADE, donde se halla recogido el sudor y el dinero de muchos años, no representa ni tan siquiera la tirada de La Vanguardia de un sólo día. ¿Podemos hacer algo contra el enemigo tan firmemente asentado? ¿Tenemos algo que hacer frente a ese enemigo? ¿Obtendremos la victoria algún día? ¿Vale la pena el esfuerzo? Nadie es capaz de responder a estas preguntas satisfactoriamente. Nadie se atreve a formularse las, por miedo a la respuesta.

¿Por qué estamos en CEDADE? ¿Por qué, como tantos otros, no hemos abandonado ya el duro camino y la lucha inútil contra un muro de homínigón ante el cual somos porcelana y vidrio? ¿Por qué jugamos la vida a cambio de una discreta nota en media docena de publicaciones del mundo blanco, hechas a cyclostyl? Si la razón tuviera que dirigir nuestra lucha, no lucharíamos, quizás luchamos porque tenemos razón, aunque no sea la razón abstracta la que nos guíe, sino nuestra alma, nuestro corazón.

No nos faltan los que nos den consejos bien intencionados. Tampoco los que nos llenen de críticas malévolas. No sabemos nada, lo único que sabemos, como decía Quevedo, es que no sabemos nada, y aún eso no lo sabemos cierto, pues ya sería saber algo. No nos guiamos por razones históricas, artísticas, políticas o culturales. Lo que nos mueve a todos es aquello que decía Schopenhauer que es lo único que sabemos con total certeza, y es lo que sentimos. No sabemos si es el nuestro el mejor camino, pero de lo que no tenemos duda es de que es el camino. Nos vemos impulsados a él, cansados unas veces, agotados otras, desmoralizados con frecuencia, con miedo, también en ocasiones, pero como ciegos autómatas caminamos por el peligroso sendero que nos conduce a lo desconocido, el oscuro camino del que no vemos el final, pero cuyo comienzo nos apasionó hace ya muchos años y nos impulsa a seguir.

Aunque penosamente avanzamos día a día algunos centímetros del duro camino, cada día el esfuerzo es mayor y el resultado más pequeño, pero también, día a día, nos damos cuenta de que nuestro cometido es vital y fundamental y que nada puede permitir que abandonemos la lucha.

De una industriosa ciudad de la gran Europa, de esa cosmopolita Barcelona, ciudad en la que Hitler posiblemente no había reparado nunca, ciudad a la que Wagner nunca prestó atención, ha surgido por obra de la divina providencia, nuestro movimiento. Empezamos unos niños, buscando la forma de llenar nuestro corazón con profundas inquietudes que habían dejado un vacío en nuestro interior. Poco a poco, como ciegos, fuimos tanteando el terreno. Conocimos muchas cosas, muchas ideologías, conocimos también muchas formas de interpretar el nacionalsocialismo, pero poco a poco, lo que nos ha distinguido de otros movimientos similares en el mundo, ha sido el hecho indudable de haber creado un auténtico Weltanschauung, una auténtica visión total del mundo. Absoluta, completa, definitiva. Así la olvidada ciudad de la gran Europa, se convierte día a día en centro del mundo, en centro de un mundo por el que luchamos, de un mundo en el que nadie cree, de un mundo que algunos admiran, otros reverencian, los más desprecian y que nosotros amamos. El mundo épico de los dos grandes hombres de la historia de nuestra raza. Y decimos bien, no de dos de los grandes hombres, sino de los dos grandes hombres: Hitler y Wagner.

¿Cómo es posible que en ese apartado rincón de Europa un grupo de niños se alce con la bandera que fue enterrada entre las ruinas de miles de ciudades alemanas y regada con la sangre de miles de hombres, entre los cuales los españoles eran ciertamente minoría y donde posiblemente los catalanes se podían contar quizás con los dedos de una mano? Porqué Dios Todopoderoso nos ha llenado de ese sentimiento profundo que da alegría nuestra vida, porque nuestro buen Dios ha querido que seamos nosotros los apóstoles de la nueva idea, es algo que no podemos penetrar dentro de los oscuros designios de un Ser Supremo, pero hay algo evidente, nosotros somos el mañana, tenemos una misión vital que cumplir y por nada ni por nadie podemos abandonarla.

En medio de un mundo de tinieblas, poco a poco, con esfuerzo supremo, cansados y ago-

tados, hemos llegado, sin saberlo a la cima de la montaña. Desde arriba contemplamos el maravilloso paisaje de un mundo pleno de sol, resplandeciente, lleno de luz. Un mar de nubes del que emergen algunos picos y en uno de los cuales estamos nosotros. Tenemos la dicha de contemplar un espectáculo que es dado a muy pocos contemplar. Pero por azar o por saberlo, hemos alcanzado la cima. Sabemos que encima de las tinieblas hay luz, que la oscuridad de esas nubes que oscurecen nuestro mundo, es algo transitorio, sabemos que subiendo, caminando, con voluntad, con sacrificio, podemos transpasar esas tinieblas, y ver la luz resplandeciente del nuevo día. El sol ya brilla para nosotros, pero lo importante no es que el sol brille, y menos que brille para nosotros, lo vital es que ese sol alumbré a toda nuestra raza. Por ello nosotros que, como otros, podríamos haber abandonado la lucha, y quedarnos en la cima a regalarnos con la luz y el calor que ofrece ese sol, hemos descendido de nuevo a las tinieblas y nos empeñamos, día a día, año a año, en convencer a unos y otros, a jóvenes, a hombres y mujeres a que nos sigan por el difícil sendero que conduce a la luz. Nos volvemos pesados, impertinentes, obcecados, y sin embargo, aunque les prometemos la luz, aunque les juramos que esa luz está ahí en la cima, la mayoría abandonan el cami-





no a la mitad y con frecuencia vuelven sobre sus pasos para sumergirse en lo más profundo de las tinieblas. Una y otra vez, emerge nuestra cabeza sobre las brumas de un mundo decadente, una y otra vez, vemos el sol que podía brillar para nosotros, pero también una y otra vez, resistiendo a la tentación de quedarnos, obligados, pues de otra manera no seríamos felices, por nuestro corazón, descendemos de nuevo y de nuevo hablamos a la juventud de la nueva idea.

La Hitlerwagnerosis, la calificábamos con humorismo en nuestra juventud, la nueva idea la llamamos ahora. Poco importa el nombre, lo único decisivo es saber que es la gran idea de nuestra raza. Pero esa idea va más allá del simple programa político. ¡Cuan equivocados están aquellos que en el nacionalsocialismo ven únicamente una idea política! ¡Cuan equivocados están aquellos que quieren separar al nacionalsocialismo del wagnerismo! La conjunción de estas dos grandes revoluciones de la humanidad, unidas a la fe por el buen Dios que ha creado posibilidad de que estos dos grandes hombres vengan al mundo, es lo que da a CE-DADE el sentido que lo distingue de otros movimientos mundiales y, todo hay que decirlo, aunque a veces nos perdamos el conversaciones filosóficas o morales, aunque a veces nos preocupe, quizás aparentemente en demasía, el destino de los perros abandonados, o los decorados de determinada obra wagneriana, no hay ninguna duda de que aunque nuestros resultados sean pocos, son pese a todo lo más importantes del mundo blanco.

¿Qué hemos visto en Wagner? En Wagner hemos visto el mundo del más puro ideal, el mundo del amor opuesto al mundo del oro, el mundo de lo bello opuesto al mundo de la fealdad. En Wagner hemos visto el mundo que vale la pena vivir, el mundo del heroísmo, de la virtud, del amor, de la belleza, de lo puro, de lo ideal, de lo superior, de lo sublime. Pero por desgracia el wagnerismo no es como las matemáticas que con paciencia pueden hacerse comprender incluso al menos dotado. Ninguna ciencia enseña como transmitir sentimientos, ninguna ciencia enseña a transmitir sueños. No hay ninguna manera humana para conseguir que un escalofrío recorra nuestro cuerpo cuando escuchamos el tema de la redención por amor del Ocaso —el último tema musical que escuchara Hitler—, ni que las simples primeras siete notas de los encantos del Viernes Santos, puedan emocionarnos hasta lo indecible. ¿Cómo se hace un wagneriano? Nadie lo sabe, sólo si nuestra alma es sensible a la obra wagneriana, llegaremos a alcanzar la cima de la belleza suprema. Nos busquemos empero en Wagner seres mitológicos, wolkirsas y dioses de una mitología antigua. Muy lejos está el wagnerismo del frío atractivo que le pueden dar algunos de sus personajes aislados. Ser wagneriano significa extasiarse con el suave resplandor de la luna llena, mil veces vista, pero siempre hermosa y sugestiva; ser wagneriano significa conmoverse ante los cuadros de Caspar David Friedrich; ser wagneriano significa amar a la naturaleza y a los animales; ser wagneriano significa amar los olores calientes, como dijera Casona, personaje bien lejano de nuestra ideología política, pero mucho más cercano que incluso algunos camaradas dentro de nuestra total visión del mundo. Olores calientes como el pan recién hecho, la leche recién ordeñada. Amar las ventanas abiertas de par en par, amar un mundo en el cual se oye crecer las flores, como con magnífica visión poética se nos dice en



Wagner, como Hitler, no reducía su pensamiento a una sola esfera, sea el arte o la política, sino a toda una concepción del mundo, en la que el amor a los animales y a la naturaleza es parte fundamental.

“Sueño de amor eterno”, ser wagneriano, como se dice en esa misma película, es soñar con castillos hechos de nubes, aire y estrellas. Ser wagneriano, significa sentir, conmoverse por lo más simple, por esos puros mantos de nieve inmaculada, por el rocío de una mañana de otoño, por la oscuridad impenetrable de los grandes bosques, por el frío intenso que se siente en un vivac, conmoverse por un mundo que no podríamos hacer a nuestro gusto, ni tan siquiera logrando la victoria. Un mundo del que no podríamos eliminar el dolor. Un mundo en el cual no podríamos devolver la vista a los ciegos, en el cual no podríamos evitar que la cría indefensa de un pájaro o una gacela, sea succulento plato para un animal sanguinario, un mundo en el cual se seguiría odiando, en el cual existiría el rencor y la tristeza, aunque dispusiésemos de todo el poder de un gobierno fuerte para implantar nuestra idea. Todo eso significa ser wagneriano.

Todos aquellos jóvenes que poco a poco van viniendo a nosotros, se sienten cada vez más iluminados por esa luz maravillosa en la que nadie cree, pero que existe, que es una realidad y, a partir de ahí, aunque su interior sea ahora vivo y lleno de vida, esté palpitando de vitalidad y auténtica vida, también empieza para ese nuevo camarada, el triste drama de haber llegado a un nuevo mundo en el cual el dolor de un mundo decadente amarga nuestra existencia. Para el cerrado nacionalista todo su mundo termina en las fronteras geográficas de su nación. Para el comunista idealista, el mundo es el proletariado. Incluso, para el europeísta, es Europa su ámbito de actuación y nada más, pero para nosotros, el mundo es mucho más triste, pues nuestra misión no se circunscribe a una nación, ni a una clase. Nuestra misión cubre todo nuestro mundo. Nuestra lucha es para un mundo mejor, un mundo mejor para todos los que viven en él, para los de nuestra raza, y para los de las otras, para la naturaleza y los animales, para todo ser que tiene capacidad de sentimiento.

Y ese mundo lleno de tristeza, nos da tam-



bién la felicidad, pues somos sensibles a ese dolor que aunque no esté en nuestra mano eliminar, si es posible mitigar y no sólo en el plano físico sino sobre todo en el espiritual. Todo eso es ser wagneriano. Cabe ahora preguntarse:

¿Qué hemos visto en Hitler? En Hitler hemos visto a uno de los nuestros, preocupado por esos mil problemas humanos que hemos mencionado, conmovido por la belleza que nosotros amamos, extasiado por la naturaleza que reverenciamos, lleno de un profundo amor hacia sus semejantes y hacia los animales que forman con nosotros un mundo bello y cruel. En Hitler no hemos visto únicamente al político, sino al artista, al filósofo, al hombre, al ser sensible cuyo cuerpo era recorrido por un escalofrío, cuando, como el nuestro, escuchaba el tema de amor de Lohengrin o la muerte de Isolde. En Hitler hemos visto un hombre genial, el fusioso combatiente de la voz vibrante de los años 30, el hombre de la voz apagada y triste del discurso del 30 de enero de 1945 que para nosotros es casi como una obra de arte, aun sin entenderlo, sólo por todo lo que puede llegar a decirnos, la voz cansada de un hombre traicionado y alejado de los caminos que había querido seguir. Un hombre llevado a la guerra, cuando lo que quería era hacer un nuevo mundo, un hombre que en medio de los más grandes problemas militares tenía tiempo para preocuparse del racionamiento de perros, de la prohibición de artículos sobre caza en los diarios, que discutía de arte con sus arquitectos y escultores, que pensaba en su museo de Linz que nunca fue realidad. Ese es el gran hombre. De voluntad de hierro, de prodigiosa memoria, de sensibilidad pura y elevada, ese gran hombre era ni más ni menos la plasmación del wagnerismo como ideal supremo llevado al campo de la realidad y la verdad. Sólo puede llegarse al auténtico Hitler a través de Wagner, todo otro acercamiento al gran hombre, se perderá por no ser completo. Hitler devolvió la alegría a miles de rostros de europeos, devolvió la sonrisa a las madres y a los hi-

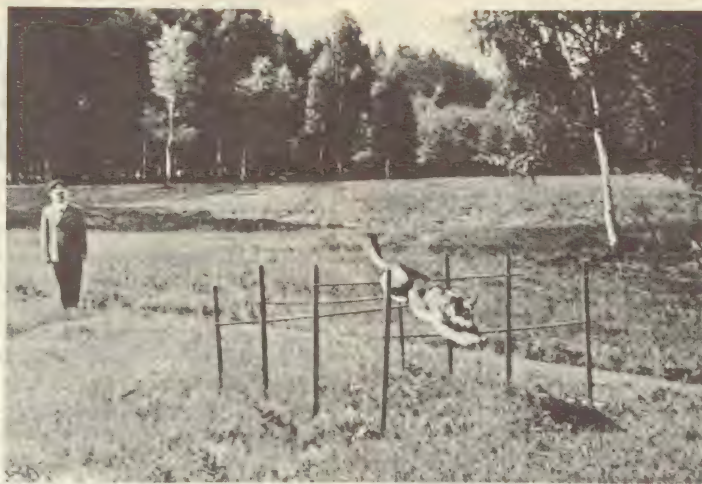


jos, dió un sentido a la vida de millones de hombres y mujeres, Hitler abrió un mundo reservado a unos pocos y lo ofreció a todo el pueblo. El, un hombre humilde, huérfano, sin estudios, obrero, sin formación alguna, pudo comprender que ni la inteligencia, ni menos los sentimientos, son privativos de nadie. Hitler llenó los Festivales de Bayreuth de obreros y soldados heridos, Hitler llenó las salas de arte de obreros y a los obreros los llenó de sentimientos artísticos. La Radio empezó a retransmitir los Festivales de Bayreuth para acercarlos al pueblo, como quería Wagner. Hitler supo hacer una política social más eficaz que las simples reivindicaciones salariales. Hitler dió sentido a la vida de los obreros alemanes, les dió una idea, una razón para vivir y también una razón para morir. Y al paso de los años, y justamente llevado a la guerra en contra de sus deseos, pudo también dar esa idea a otros obreros no alemanes, sentando las bases de la nueva idea que escapaba del reducido marco de una nación o de un pueblo. Hitler pues dió forma concreta y práctica a la gran idea wagneriana, convirtió un mundo de sueños en un mundo de realidades. El castillo de nubes y estrellas era una realidad tangible, hecho de piedra y madera, como lo hiciera en el pasado aquel Rey tan mal visto por la historia como Hitler y al que los dementes llaman loco. Hitler convirtió un sueño en realidad, y ese es el gran y mayor mérito que puede atribuírsele. Como el muy bien diría a poco de llegar al poder, nada de lo dicho por Hitler era nuevo, lo único verdaderamente nuevo, era conseguir convertir en realidad los sueños que habían tenido miles de personas con anterioridad y que habían quedado en meras ideas idealistas y puras.

Hitler llevó a una masa de millones hacia la cumbre y les hizo contemplar la luz radiante de sol puro y resplandeciente. Iluminó así a todo un pueblo y les hizo comprender que no estaban viviendo un sueño pasajero, sino que de una vez, por fin, el sueño era realidad. ¿Fue efectivamente una realidad? Al paso de los años se nos antoja como un sueño, un sueño de la historia, que ha querido demostrar que es posible que la política lleve la felicidad al mundo, pero ha desvanecido esa posibilidad como una fantasía. Pero Hitler lo logró, millones le siguieron por la dura senda que conduce a la cima y una vez allí fueron llenados de la sacrosanta luz de la verdad y la pureza. Hitler demostró que se podía soñar, pues los sueños podían convertirse en realidad. Hitler demostró que sus ideas, nuestras ideas, no eran meras utopías de imposible realización. Hitler demostró que el sueño más ideal, más imposible, puede convertirse en realidad si la voluntad y el talento, llegan a formar el equipo conjuntado necesario. Todo lo que algún día se ha hecho ha tenido que se soñado antes. Wagner llegó a ver construido su sueño de unos Festivales en Bayreuth, el Rey Luis construyó sus sueños fantásticos de castillos, pero Hitler construyó y convirtió en realidad los sueños de toda una raza.

¿Seguimos nosotros el buen camino? Ciertamente muy lejos estamos de poder convertir de nuevo aquellos sueños en realidad. Sin duda las circunstancias no son las mismas, pero por desgracia los hombres tampoco. Un nuevo Hitler podría hacer mucho más que nosotros, sólo cabe preguntarse ¿volvería a vencer? Nadie puede responder a esta pregunta.

Con frecuencia se nos ha planteado el tema



Hitler con uno de sus perros. Quien ama a la naturaleza esta en el buen camino

de la táctica y la estrategia a seguir y a unos pocos intentos de sujetarse a una táctica y también a una estrategia, ha sucedido el tomar como única testrategia, la falta de táctica. Decimos lo que pensamos, cuando lo pensamos, como lo pensamos y donde lo pensamos. Resultado, muy pocos resultados. Inconvenientes, muchos. Ventajas, pocas. Posiblemente es necesario seguir tácticas y estrategias. Es necesario, se entiende, para lograr la victoria. Es preciso saber lo que hay que decir y lo que hay que callar. Hay que plantearse a quién buscamos y como los buscamos, pero también hay que tener en cuenta que somos depositarios de una gran idea cuya pureza debe ser mantenida. Los hombres que hoy tiene CEDEDE, los jóvenes que militan en sus filas, están aquí justamente porque decimos lo que pensamos sin condicionamientos tácticos y estratégicos. Si esos jóvenes de CEDEDE trabajan y se sacrifican —por más que sean muy pocos— más que los de cualquier partido u organización similar o contraria, es justamente porque proclamamos la verdad y nada más que la verdad. Podría justificarse el emplea de tácticas a condición de seguir manteniendo un núcleo puro y claro y, actualmente, por desgracia, no podemos subdividirnos en dos organizaciones.

Estamos en Cataluña y nos preocupa Cataluña. Nos dedicamos a la cultura y a la política catalana, pero también nos preocupa la actualmente en formación Delegación de Australia. Nos preocupa el arte y los animels, la naturaleza, el montañismo, Europa, el mundo blanco... Hacemos una revista en cinco idiomas, titulada antes ERIKA, y ahora EUROPA. Otra dedicada a Hispanoamérica, titulada EUROAMERICA, pues creemos que es necesario unir a estas dos culturas blancas en una lucha común. Tenemos una revista para hacer frente —AL FRENTE— a feminismo decadente. Editamos también un boletín en español para todo el mundo. Tenemos una hoja de información L'ALLAU en catalán. Editamos propaganda y libros en francés para nuestra delegación de Aix en Provence. Editamos una publicación, THULE, de caracter ideológico. Estamos preparando un cursillo ideológico por correspondencia primero en español y después en otros idiomas. Tenemos pronto a salir una revista titulada EL PROBLEMA JUDIO en español, árabe e inglés, tenemos un Cine Club llamado EUROPA y en funcionamiento. Estamos preparando un libro sobre el Arte en la Alemania nacionalsocialista en 3 idiomas. Pron-

to editaremos el primer número de una publicación ecológica llamada EDELWEIS. Editamos una publicación wagneriana titulada WAGNERIANA... conferencias, mitines, adhesivos, casetes, películas, pamfletos... Miles de actividades que nos permiten abarcan toda nuestra visión del mundo pero que nos alejan del objetivo político práctico, y de la más elemental estrategia de concentrar los esfuerzos en un punto y atacar por él. Sea o no un defecto, tenemos como una misteriosa necesidad de no olvidarnos de que luchamos por algo más que un programa político, luchamos por un hombre total y completo.

¿Qué es preciso para ello? Ante todo constancia. La constancia que falta en la mayoría de organizaciones y que comporta una innumerable sucesión de nuevas revistas, todas destinadas al fracaso. Pocas, como PERSEVERANCE, de Australia, como su nombre indica, perseveran, sin prosperar prácticamente, pero básicamente tampoco retrocediendo. ¿Cuántos no han sido los camaradas que viendo que las cosas no iban lo satisfactoriamente que todos queríamos, lo han achacado a la táctica y a la estrategia y apartados de CEDEDE, no sólo no han encontrado otra táctica o estrategia mejor, sino que han dejado de sacrificarse como lo hacían antes en CEDEDE?. La Constancia, la perseverancia, la voluntad es un punto básico a tener en cuenta. Podemos no estar capacitados para desarrollar más de lo que desarrollamos, pero eso para lo que estamos dotados, tenemos que llevarlo adelante, siempre, sin fin, inmutables. No es un problema de táctica o estrategia, es un problema de capacidad humana. Si el hombre surge, si aparece el nuevo Hitler, podrá partir de CEDEDE con mucha mayor facilidad que de otra organización, pero los que ahora están en CEDEDE, no deben pensar que fuera de aquí podrán hacer más, pues sin duda harán menos.

Pero si la constancia es algo vital y fundamental para la supervivencia y es superior a cualquier táctica o estrategia, hay algo también que debe ser destacado por encima de cualquier otra posibilidad. La virtud nacionalsocialista por excelencia, la más auténtica, importante y genuina: la fidelidad. Mi Honor se llama Fidelidad, reza el lema de la SS. "Cuando todos traicionan, nosotros permanecemos fieles", dice su himno. Fidelidad hasta la muerte, grita ese auténtico monumento a la Fidelidad, inmortal ya, y ejemplo de siglos venideros: Rudolf Hess. Hemos de ser fieles, a nuestra idea y a los que la



defendieron. A todos, a Goebbels, a Himmler, a Goering, a Hess, a los soldados, a los oficiales jefe o generales, a los obreros, a las madres, a los niños, a todos los que fueron fieles. Esto es vital. Nada más fácil que en aras de una mejor o más provechosa —que no es lo mismo— táctica, abandonar el debido respeto y la veneración a los que lo dieron todo o lo están dando todo, como Hess, por nuestros mismos ideales. Puede no ser político defenderlos, pero es justo. Puede no ser bien visto, pero es necesario.

Naturalmente que la falta de debido respeto a estos que deben ser nuestros guías y símbolos del futuro, puede ser fácilmente excusable con la excusa de que una vez en el poder les haremos más justicia. Nadie ha gastado más horas ni más dinero que nosotros en favor de la libertad de Hess. Cada año nos volcamos en una infructuosa campaña y cada año nos volcaremos porque Hess lo merece. Ese dinero y ese tiempo podría haber sido empleado en otras cosas más políticas. En hablar de la unidad de la patria y en invocaciones al Arcángel San Gabriel, con lo cual llenaríamos Plazas de Oriente y aumentaríamos nuestros militantes y nuestros ingresos. Pero, también en este caso, nuestra mirada no está en Oriente, sino más allá, en todos aquellos que dieron su vida, su juventud y todo cuanto tenían al servicio de nuestra idea. ¡Claro que podríamos dejar de hablar de Hitler o de Goebbels y olvidar su heroico sacrificio! ¡Claro que podríamos olvidar el drama wagneriano de Eva Braun marchando a Berlín para morir con Hitler! ¡Claro que podríamos olvidar a Magda Goebbels, viéndose obligada a matar a sus hijos y quitándose también ella la vida en unión de su esposo, como símbolo de la familia nacionalsocialista unida con vínculos que duran más allá de la clásica fórmula "hasta que la muerte los separe"! Podríamos olvidarlo, como podrían haber olvidado los cristianos de los primeros tiempos que Jesucristo había sido asesinado por el Judaísmo. Podrían haber cambiado de nombre, pues ser cristiano estaba muy mal visto en su tiempo,

y más todavía defender el nombre de Cristo. Posiblemente con otra táctica y con otro nombre hubiesen logrado más. O tal vez, no hubiesen logrado nada. La imagen de Jesucristo clavado en la cruz, posiblemente les trajo más seguidores dispuestos a morir por la idea que un bien elaborado programa con grandes ambiciones operativas y con una muy bien estudiada táctica y estrategia.

No vamos a negar la conveniencia de seguir tácticas o estrategias. Digamos simplemente que primero tenemos que tener los soldados y los medios y que jamás Ejército alguno empezó una batalla con un gran planteamiento táctico, pero sin hombres ni medios en sus filas. Desgraciadamente estamos en una primera etapa. Quizás es que no sabemos lo suficiente para poder seguir avanzando, pero cuanto menos hemos de tener la energía y el valor para seguir manteniendo lo hecho hasta ahora y defender, contra viento y marea a aquellos que en medio del estruendo y el fuego de la derrota supieron mantener en alto la bandera y dar ejemplo hasta el fin. Fieles a la fidelidad, a la fidelidad de Hess durante casi 40 años de encarcelamiento, a la fidelidad de Hitler que sobre cualquier otro objetivo logra la liberación de su amigo Mussolini. A la fidelidad de Mussolini a su patria marchando a morir en ella; a la fidelidad de la esposa e hijos de Goebbels muriendo con él. A la fidelidad de Hitler muriendo en su puesto de lucha sin abandonarlo hasta el fin. Fieles a Goering, que mantuvo la antorcha después de la derrota, fieles a Kuefuss que siguió luchando hasta el fin de sus días y cuyas últimas palabras en el lecho de muerte fueron: "No se preocupen, pese a todo venceremos". Fieles a la fidelidad de tantos hombres. Hagamos de esta virtud ya casi míticamente nacionalsocialista, nuestra táctica y nuestra estrategia. Siempre fieles, jamás traidores. Hagamos, como decía Wagner que la expresión "fiel como un perro" no sea considerada peyorativa, sino la más alta virtud del hombre blanco. Fieles a nosotros mismos, a nuestro deber, sin desfallecer, siem-

pre dispuestos a darlo todo o dispuestos a reconocer nuestros errores sino lo damos todo. Fieles a los millones de caídos que anónimamente murieron con una sonrisa en los labios, a esos jóvenes que como el soldado Frank Rudy escribieron antes de morir: "Volverá a haber campos fértiles, un gran cielo de nubes y de sol y hombres risueños que viven una vida pura bajo un cielo inmenso. Si nosotros ya no estamos, ha valido la pena morir por eso. A mí me ha valido la pena. Es grande la misión, por eso estad orgullosos de que tuvisteis un hijo que fue espontáneamente a cumplir con ella. Orgullo y alegría estén en vosotros y no duelo y tristeza. A pocos les es dado vivir una gran vida en una época grande. Vuestro hijo ha sido muy feliz, por eso no le lloreis. Era su último gran deseo".

Ellos dieron su vida, nosotros no hemos dado nada. No discutamos, trabajemos. No hablemos, hagamos. No critiquemos, construyamos. Esa es nuestra táctica. Esa es la mejor táctica.

Jorge Mota

## NUESTRO FUTURO ES NUESTRA JUVENTUD

10

"No luchamos por matar a otros ni por exiliarlos. Luchamos por el valor de la vida que nosotros hemos llevado a las alturas y que los bárbaros quieren pisotear en el lodo. No luchamos por nuestra existencia, sino luchamos por valores".

"¡Tenemos una gran misión!. ¡Ella nos enorgullece! ¿Es otra cosa el sentido de la vida que cumplir con una gran misión?. Después de nosotros habrá quienes seguirán construyendo, en estos creos. Volverá a haber campos fértiles, un gran cielo de nubes y de sol y hombres risueños que viven una vida pura bajo un cielo inmenso. Si nosotros ya no somos, ha valido la pena de morir para esto. A mí, me ha valido la pena".

Es grande la misión, por eso estad orgullosos de que tuvisteis un hijo que fué espontáneamente a cumplir con ella. Orgullo y alegría estén en vosotros y no duelo y tristeza. A pocos les es dado vivir una gran vida en una época grande.

"Vuestro hijo ha sido muy feliz, por eso no le lloreis. Era su último gran deseo".

"Os saludo".

vuestro hijo Frank

(carta póstuma de Frank Rudy, voluntario caído en combate en 1941 en el frente del Este).



LEDADE





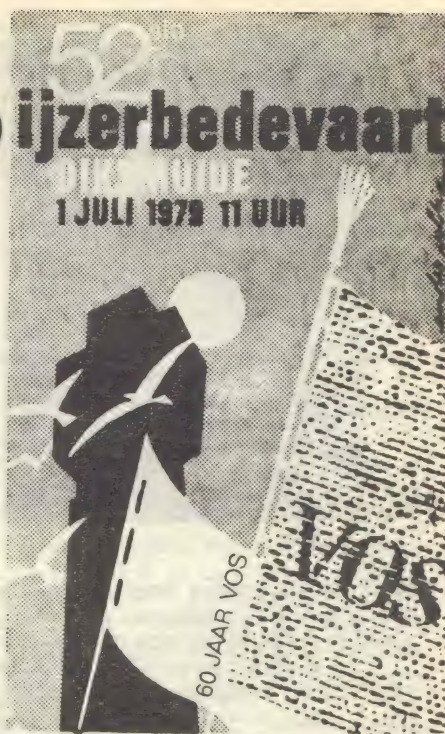
# FLANDES

## POR UN NUEVO

## ORDEN

por WYLLY D'HAeyer

FLANDES



### EL NUEVO ORDEN EN BELGICA

I - La situación antes de la 2 Guerra Mundial.

Antes de 1940 la idea del Nuevo Orden se mantenía y propagaba por 4 organizaciones, o mejor dicho, por dos partidos políticos representados en el Parlamento y Senado y por dos movimientos que se declaraban enemigos del Sistema parlamentario, al que consideraban corrompido y no apto para servir a los intereses generales.

De todas estas organizaciones trataré de dar una idea resumiendo sus objetivos, sus tendencias y su organización.

1- El V.N.V. (Vlaams National Verbond, Unión de Nacionalistas Flamencos). Jefe Stat De Clercq. Era un partido político con fuerte representación en el Parlamento y Senado. Sus fines eran la unidad del pueblo flamenco y la defensa de sus derechos lingüísticos y económicos, así como conseguir que el pueblo flamenco tomara conciencia de su fuerza y de sus derechos, menospreciados por el Estado unitario belga desde su fundación en 1830.

El VNV nació de los antiguos combatientes flamencos de la primera Guerra Mundial que en el Frente del Yser recibieron de los dirigentes belgas la seguridad de que después de la Guerra serían respetados sus elementales derechos. Al no cumplirse esta promesa el corazón de los antiguos combatientes flamencos se llenó de amargura y hostilidad hacia la bandera tricolor y los demás símbolos de la Bélgica unitaria, sintiéndose por el contrario unidos con los Países Bajos por los mismos lazos de lengua, cultura y raza.

El VNV nació ante todo de las esferas católicas y combatió contra el comunismo y socialismo marxista. El partido católico comprende las aspiraciones flamencas pero no se atreve a actuar por miedo a perder sus lugares privilegiados en la cumbre.

Por otra parte su monumento en Dixmuide, en la llanura de Yser, cerca de la costa, la torre de Yser, esta rematada con una enorme cruz con las letras VVK y AVV que quieren decir: "Todo por Flandes y Flandes por Cristo".

Aparece también la inscripción clara y emotiva: "He aquí nuestra sangre, ¿cuando nuestros derechos? y ¿cuando nuestra lengua?. Nunca más guerra".

La Torre de Yser fue dinamitada y totalmente destruida al final de la segunda Guerra Mundial. La justicia belga no encontró nunca al culpable (o mejor no ha querido encontrarlo nunca. Algunos opinan que fue dinamitada por el propio ejército belga, pero este extremo no ha podido ser probado).

Después de la destrucción la torre fue reconstruida gracias a donaciones desinteresadas de nacionalistas flamencos.

CI. DADI 85/ Marzo 79

### Diksmuide 1979. Flandes en lucha por el Nuevo Orden

Los peregrinajes anuales nunca se han interrumpido. Actualmente los adversarios no se atreven a destruirla por miedo a desencadenar una guerra civil.

El VNV estaba organizado en una sección juvenil, femenina y milicia: camisa gris con corbata negra para los adultos y gris para la Brigada Gris.

La juventud, el A.U.N.S. (Algemein Vlaams National Jeugdverbond) lleva también camisa gris, pero en lugar de corbata lleva foulard naranja. Su insignia era el "Blauwvoet" dentro de un círculo blanco sobre fondo naranja.

La milicia del VNV que a pesar de estar menos organizada que la del otro partido del Orden Nuevo, la del DINASO, de la que se tratará después, se enfrentó en sangrientos combates contra sus adversarios comunistas.

Su jefe Stat de Clercq murió durante la guerra en una clínica de Gante, de muerte natural como consecuencia de una intervención quirúrgica. Nació en 1884 en Everbeek, de la Brabantia Flamenca. Fue propuesto para ocupar la jefatura del partido por el Dr en derecho Hendrik Elias, que, después de la segunda guerra mundial fue condenado a muerte por la Corte marcial, si bien fue indultado. Estuvo 14 años en la cárcel y fue dejado en libertad bajo condición de no ocuparse en el futuro de la política. Se retiró de la vida pública y murió en Uccle les Bruxelles el 2 de Febrero de 1973. Escribió una obra de envergadura en varios tomos titulada "Historia del movimiento Flamenco". Con esta obra maestra consiguió un premio literario que le negaron sus enemigos a través de las autoridades belgas, pero que al fin de cuentas le fue concedido.

Trataremos seguidamente del movimiento DINASO, que al contrario que el VNV no estaba representado en el Parlamento pero que gozaba de gran popularidad en Flandes como movimiento favorable al Nuevo Orden.

Es curioso constatar que tanto en Flandes como el Valonia tienen los defensores del Nuevo Orden un partido y un movimiento extraparlamentario. En Flandes el VNV y el DINASO, en Valonia el REX como parlamentario y la Legion Nacional como extraparlamentario (que envió algunos voluntarios a España durante la guerra civil para combatir en las filas de la Falange).

#### 2-El Movimiento DINASO:

Antes de la guerra el movimiento Dinaso, llamado también VERDINASO, una abreviación de Verbond van Diets National Solidaristen, (Movimiento Nacionalsolidarista de Thyois) fue en Flandes muy importante.

Este movimiento fue creado por Joris Van Severen hacia





Staf De Clercq a la izquierda,  
Jefe del V.N.V.



Joris Van Severen, a la derecha,  
Jefe del DINASO.



1930. Era un hombre taciturno y austero de gran inteligencia, veía la política fijándose en un futuro soñador, con gran amplitud de miras, lo que para muchos era utopía.

Si el Movimiento VNV se limitaba a pedir autonomía para Flandes mediante un federalismo que la liberar de la injusta tutela centralista, Van Severen soñaba con el antiguo y potente estado de Bourgogne, que comprendía toda Bélgica, Holanda, Luxemburgo y parte del Flandes francés.

Se llamaría este estado, Estado de Thyois (Het Dietse Ryk) y recuperaría su antiguo poder. Van Severen estaba contra el sistema parlamentario contra el que presentaba lo que llamaba Solidarismo. Nadie ha podido tras él definir exactamente lo que esto significaba. Es una mezcla de corporativismo, de estado soberano y colaboración étnica estrecha. Van Severen consideraba la palabra "solidarismo" como una especie de panacea de todos los problemas.

Constituyó una fuerte milicia, la DMO (Dietse Militanten Orde) de jóvenes decididos que no retrocedían ante nada y que libraron duras batallas contra las milicias rojas. Generalmente la DMO ganaba la batalla pues estaban perfectamente entrenados para la lucha en la calle. Van Severen les inculcó los principios necesarios para hacerse respetar: no dejarse llevar nunca de vanas discusiones políticas de cafés o en público, no beber demasiado, no provocar a los demás pero defenderse si eran atacados con todas las fuerzas. Los frutos de esta enseñanza no se hicieron esperar. Pronto la milicia de uniforme marrón fue dueña del terreno. Nadie osaba atacarles pues devolvían golpe por golpe sin cesar jamás.

A Van Severen le gustaban los símbolos, banderas, etc. Fue el único que creó una milicia fuerte en Bélgica. Por el contrario no era un orador que arrastrase a las masas como lo fue Leon Degrelle, jefe del REX. Entre el REX, DINASO y VNV no había enemistad ninguna. Se entendían perfectamente entre ellos y solo les separaba cuestiones territoriales.

El VNV y REX tomaban parte en las actividades parlamentarias, mientras el DINASO solo se preocupaba de crear un estado fuerte, el Thyois.

Justo antes de la guerra Van Severen fue deportado junto a otros simpatizantes del REX, VNV y DINASO en el famoso tren fantasma, al norte de Francia, en Abbeville. Fueron descargados de vagones de ganado y encerrados en un sótano en condiciones infrahumanas. Van Severen se portó como un héroe, lo que le valió el respeto general. "yo fui siempre allí el Jefe, hablé con las autoridades para pedirles un mejor trato".

Su fiel lugarteniente Jan Ryckooft le acompañaba. No llegaron lejos, pues fueron asesinados a tiros por la espalda por un soldado francés. Flandes perdía así a un gran jefe.

Fueron los dos enterrados en Abbeville, en una bella tumba doble con la inscripción en latín "Hic requiescat pater patriae". Cada año sus fieles camaradas van a orar ante su tumba.

Queda por ver lo que hubiera hecho Van Severen y el DINASO en la guerra. Colaborar o no con Alemania. Nadie tiene la respuesta. Su lugarteniente Jef Francois colaboró y llegó a Sturmführer de las Waffen SS. Vive aún en Gand amargado por tantos y tantos sinsabores sin intervenir en política.

Muerto el Jefe el DINASO desapareció. Un grupo de fieles compañeros se reúnen de vez en cuando a conmemorar la muerte de Severen. Yo voy a veces pues conocí a tan valeroso hombre.

Por lo demás los valones, que son minoría ahora, no ven clara esta unión entre flamencos y holandeses.

A veces se ha comparado a Van Severen con Jose Antonio, hombres ante quienes nos inclinamos con respeto, que están muy lejos de nuestros actuales políticos y sus escándalos materiales y sexuales. Lo que vivimos hoy es mucho menos heroico, es lo que los alemanes llamaron "Der Untergang des Abendlandes".

Willy d Haeyer



Leon Degrelle pudo ser la oportunidad de unión y respeto de Valones y Flamencos por un Nuevo Orden.

**Léon  
DEGRELLE**



NUESTRO HONOR SE  
LLAMA FIDELIDAD !!





## Cultura de combate

QUIEN DICE DEMOCRACIA  
DICE DEBILIDAD Y MEDIO-  
CRIDAD Y PASIONES BA-  
JAS, Y QUIEN DICE PARLA-  
MENTARISMO DICE OMNI-  
POTENCIA DE CUATRO  
ABOGADILLOS ADVENEDI-  
ZOS Y CHARLATANES”.

Joan Maragall

### MARAGALL Y LA DEMOCRACIA

Hay que decir a la hierba: “Vales porque sólo de tu lado y nivel puede levantarse fuerte el roble más alto”, y al roble ya crecido: “Vales en cuanto no eres sino la exelsitud de la hierba”; y a unos y a otros: Ambos sois del suelo. Ambos sois el pueblo esforzándose hacia la altura”.

Joan Maragall. (1).

“Toda idea nueva brota en las alturas”. El primer poeta de la lengua catalana permanece hoy día casi desconocido en el resto de España y, por descontado, en Europa. Su labor, no obstante, es ingente, y no sólo como poeta, sino como ensayista, articulista e incluso traductor. Su pensamiento queda patente en multitud de artículos periodísticos que integran un conjunto ideológico perfectamente definido.

Nacido en 1860 en Barcelona, Joan Maragall ha llegado a una concepción del mundo total que puede basarse en intuiciones meramente poéticas. Admirador profundo de Taine, de Ibsen (2), de Spencer (3), de Nietzsche (4), de Goethe y tantos otros, gran amante de la música, desde Mozart a Wagner, en su postura ante cualquier problema vital se evidencia una sensibilidad destacadísima en una mente genial. A su muerte, acaecida en 1911, había creado un corpus ideológico del que las coordenadas quedan bien claras.

Políticamente, la postura de Maragall se manifiesta en multitud de facetas de las que sólo podemos comentar aquí su postura sobre la democracia. Su visión de poeta consumado se plasma en una visión aristocrática del mundo (5), en una repulsa al juego democrático y al sistema de partidos, en una defensa de los valores espirituales, en una búsqueda de un socialismo no mediatizado ni previamente controlado, en un rechazo de la igualdad (6), en una actitud idealista, en un rechazo de todo tipo de materialismo, en una exaltación del sentimiento contra la progresiva tecnocracia, en un canto a la inspiración y al genio, en la defensa del sentido de responsabilidad, etc. Dentro de un profundo catalanismo, sentido no como algo cerrado, sino abierto a España y Europa, todos estos rasgos se manifiestan en la totalidad de sus escritos, no dejando ningún género de duda sobre la mentalidad del más preclaro poeta de Cataluña.

Si con una palabra hubiéramos de definir la postura política de Maragall, posiblemente sería así: Maragall, el anti-demócrata. Su crítica del sistema que rinde culto a la mayoría, es despiadada. “Uno de los mayores pecados del sufragio universal y, por tanto, uno de los mayores peligros de las democracias, es la tiranía de las mayorías” (7). Como tantos otros autores, sobre los que ahora astutamente los demócratas corren el velo del olvido, no comprende Maragall —hace ya ochenta años— que la democracia pueda ser panacea de buen gobierno cuando se fundamenta en principios categóricamente contradichos por la naturaleza en sus leyes primarias. En este sentido escribe (8):

“El alma viene a los pueblos por algunas pocas y grandes almas, y éstas no suelen formarse en los museos. Es, pues, una equivocación vuestro “el mayor bien posible para el mayor número posible”, tomado al pie de la letra y buscado neciamente a través de una igualdad contra naturaleza y de un alzamiento de nivel general procurado de abajo arriba, cuando la fuerza está arriba y es de allí que hay que tirar. No es la fuerza de la tierra la que hace subir las plantas, sino el sol que está en el cielo que las llama a su luz y a su calor, y les da el

anhelo de su altura. Buscad pues para la humanidad hombres que traigan sol dentro: ellos son la altura; no la mediocridad general procurada con lastimero esfuerzo desde abajo; no los museos, no las democracias, no los socialismos, ni el emborrichar de pedantería y de orgullo a los que viven de sus manos”.

El mundo moderno crea máquinas, histéricos, obcecados por una obsesión de producción y de consumo que resulta absurdo. Por ello, Maragall comenta: “La democracia ha hecho la lucha por la vida más intensa y desgarradora: como todos pueden llegar a todo, cada uno quiera alcanzar a lo más alto. El pueblo tipo de esta lucha social son los Estados Unidos, que es donde se encuentran más neurasténicos” (9).

Citando a Drumont y su “France Juive”, arremete contra la democracia francesa, que permite los abusos de poder que la historia nos recuerda. Y no hay temor en su boca al decir... “pero si creemos que la república francesa es la más pura expresión del principio democrático parlamentario; y como quien dice democracia dice debilidad y mediocridad y pasiones bajas, y quien dice parlamentarismo dice omnipotencia de cuatro abogadillos advenedizos y charlatanes, de ahí que creamos también que sólo en una república como la francesa puedan darse Panamás...” (10). El parlamento resulta ser, para Maragall, esa cueva inútil en la que se refugian políticos estériles y oportunistas para discutir sin fin ni provecho como no sea para sí mismos. Tal se desprende cuando califica al parlamento de “órgano convencional de nuestras democracias monárquicas o republicanas que pone a toda una nación en manos de la mediocridad traviesa y charlatana, y que ha llegado a trocar los frenos de tal manera que nos hace tragar como eminencias políticas a todos aquellos que hablan de corrido dos horas seguidas con la ligereza que proporciona un pensamiento vacío y acaba por hacer sinónimas las palabras hombre de Estado y hombre de Parlamento” (11).

Maragall analiza el sistema que está criticando, y aventura la opinión de que el problema capital de la democracia es el haber sido impuesta sin responder a una necesidad o desarrollo natural de la sociedad. Los sistemas y las instituciones democráticos han aparecido antes de que las sociedades fueran democráticas, queriendo aplicarse a pueblos no adecuados. Los políticos demócratas han sido los primeros que han antepuesto su interés personal o de partido al del progreso del pueblo, y de ahí el desbarajuste y desconcierto de toda democracia actual. El poeta concluye su razonamiento (12) así:

“... ¿Pero creen Uds. que entonces los grandes demócratas han procurado curarle las enfermedades, han favorecido higiénicamente el desarrollo de su cuerpo, han querido purificar sus instintos, elevar sus sentimientos, hacerle hombre, en fin? ¿Creen Uds. que en la cátedra, en el libro, en el periódico, en la conferencia, han procurado “hacer pueblo”, explicando a éste sus deberes antes de hablarle de derechos que todavía no tiene; que han procurado ilustrarle, elevarle, hacerle digno de aquellas doctrinas? Nada de eso. Los grandes demócratas han dejado la cátedra vacía días y días, el libro no ha aparecido, el periódico sólo ha servido para alimentar odios personales y disputas de pandilla, la conferencia se ha convertido en meeting populachero; los grandes demócratas lo han abandonado todo para correr al colegio electoral y allí preguntar al muchacho que ya ha empezado a olvidar sus sufrimientos, pero que está tan raquítico, tan imberbe y tan poco hombre como antes: ¿Quieres volver a fumar, a beber y a calaverar? Y los bajos instintos del enfermizo le han obligado a gritar: Sí, haciéndosele la boca agua. Y los grandes demócratas han levan-



tado la cabeza y han dicho: ¿Lo ven Uds.? Ya le tenemos hecho un hombre. El pueblo quiere la república: hay que dársela”.

Como conclusión de la certera crítica que el poeta hace de los sistemas liberales, podríamos citar unas palabras, cuya actualidad —como las anteriores— resulta apasionante si analizamos los hechos políticos de la España de hoy: “Falta ante todo que los que sienten de veras el ideal democrático y tienen suficiente autoridad para hablar de él, digan al pueblo de arriba y al de abajo no ¡a votar!, sino ¡a trabajar!, y ellos los primeros. Entre tanto, ¡fuera los mecanismos democráticos, que ya tenemos mecanismos vacíos, muertos, que hoy no sirven más que de estorbo y confusión, traídos por políticos escépticos e inconsecuentes! Ya estamos hasta la coronilla de parlamentarismo y de sufragio universal, de jurado y de palabrería. Hay que arrinconar todo esto hasta que podamos llenarlo decentemente”. (13).

Tras la crítica al sistema del número, Maragall vuelve sus ojos hacia la aristocracia, en la seguridad de que sólo en el gobierno de los mejores puede estar la seguridad política. “La aristocracia tiene completo su carácter y es apta para desempeñar su misión social cuando logra establecer corrientes de solidaridad y simpatía con el pueblo y sabe inspirarle abnegación y confianza. Cuando la aristocracia de un país ha llegado a este punto, se convierte en un órgano político cuyas funciones nadie debe disputarle, porque nadie es capaz de desempeñarlas como ella.... Si las modernas sociedades quieren progresar de veras, procuren hacerse con aristocracia poderosa...” (14). Para concluir: “La envidia y el odio democráticos han podido dárlo a entender haciendo que se desconocieran los inmensos servicios que pueden prestar a un pueblo las clases más elevadas... Cuando no hay aristocracia, la sociedad es un ente amorfo sin osamenta ni organización. Una sociedad sin aristocracia, como un animal sin cerebro, siempre estará en los últimos peldaños de la escala de los seres: su vida no puede ser ni muy brillante ni muy larga”.

La obra de Maragall es la exaltación de la individualidad frente a las masas, de la calidad y la sensibilidad frente al número, a la cantidad y a la barbarie. “Es menester que empecemos a probar de sustraernos a esa especie de hipnotismo de la democracia que, adormeciendo la verdadera fuerza, la originalidad, la fecundante actividad individual, deja el campo libre a la traviesa insignificancia, a la charlatana trivialidad y a la trampa estéril que infesta el aire social desde los parlamentos abajo”, —afirma el poeta con una decisión admirable— (15). Es menester que todo el que se reconozca superior en algo, imponga su individualidad a la multitud, llevándola

se a ésta a remolque, en vez de dejarse arrastrar confundido con ella como hasta ahora. Y no hay duda, este noble y humano anhelo de afirmación de la propia individualidad ha de vencer por sí solo y dominar la vana corriente de las masas en las personas de los que son impotentes para destacarse de ellas. Mande el que ha nacido para mandar y obedezcan los que sólo pueden obedecer, pues así lo quiere la naturaleza de cada uno de ellos”.

Frente al gobierno de la mayoría, está el gobierno de los grandes hombres. Ese es el que el poeta ve acercarse, el que ha de salvar a la humanidad del caos. “Más que a un presidente ideal, mediocre y correcto, lloran las naciones a un César, a un dictador brutalmente improvisado por una revolución ¿Por qué? Porque una revolución es algo más vivo y que va más hondo al pueblo que un mecanismo constitucional, y el César fruto espontáneo de ella, es carne y sangre del genio popular y no lo es el presidente votado con mucho orden (esto es, con muchas cábalas) y muy legalmente, en la cámara más perfecta y más sabiamente arreglada del mundo; Cromwell, Napoleón y hasta el mismísimo Rosas, creemos que decían mucho más a sus súbditos que Garfield, Carnot o los doctores—presidentes de las Américas del Sur a sus conciudadanos” (16). ¿Quién no ve en estas palabras el presentimiento de lo que ha de ser una nación totalmente nueva?

(1) Joan Maragall. “Hogios: Del pueblo”.

José Tordesillas

(2) “Ibsen se ha presentado como el portaestandarte de una humanidad ennoblecida, y no ciertamente por obra de la democracia”.

(3) “El examen del legislativo lleva a Spencer a convenir que el deber de los amigos de la libertad en lo porvenir, consistirá en buscar los medios de limitar el poder de los Parlamentos, como antes consistió en limitar el de los reyes”. (“Las formas de gobierno”, 1893).

(4) “TRAS tanta democracia y tantas instituciones democráticas que por temperamento nos repugnan y nos cansan, el radicalismo aristocrático de Nietzsche, con toda su genial brutalidad, nos refresca y nos infunde consuelo y fortaleza” (Federico Nietzsche”, 1893).

(5) “... porque el contacto material con las masas me hace caer siempre en imbecilidad” (Carta a Felip Pedrell, 1904).

(6) “La uniformidad repugna a la naturaleza y es hija de artificiosas abstracciones: debe haber privilegios porque hay seres naturalmente privilegiados. La verdadera igualdad consiste muchas veces en los privilegios”.

(7) “La reforma electoral en Bélgica, 1893”.

(8) “El rapto de la Gioconda”, 1911.

(9) “La neurastenia”, 1899.

(10) “La república francesa”, 1893.

(11) “El Panamá y la prensa”, 1893.

(12) “La democracia”, 1893.

(15) “Contra el socialismo”, 1895.

(13) “La democracia”, 1893.

(16) “El zar”, 1894.

(14) “La aristocracia”, 1896.



MONJE

Y

SOLDADO

HACIA

DIOS



# **NUESTRA EUROPA**



## **POR LA SOLIDARIDAD ENTRE LAS ETNIAS EUROPEAS**

Cuando hablamos de etnias europeas no se trata evidentemente de pretender unas fronteras o una unidad geográfica "natural". Los antepasados de nuestros antepasados vivieron un tiempo en el que cada pueblo habitaba en el territorio que conseguía y que dejaba por uno mejor o porque era expulsado. Si las grandes migraciones han conducido a nuestros antecesores hacia Europa, ello no se debió a que se poseyera un "derecho" mítico a un territorio definido sino a la necesidad y el combate. Esto por otra parte es válido para todos los pueblos. Tampoco es cuestión de pretender que todo iba mejor con la máxima unidad posible de un gran pueblo europeo.

Nuestros antepasados han combatido, han hecho guerras sangrientas y hasta algunos de nuestros pueblos han intentado destruir a otros.

Movimientos seculares entre las migraciones y contactos con pueblos de distinto tronco han creado profundas divergencias étnicas visibles tanto en el plano físico (¿quien no distinguiría un grupo escandinavo de los latinos?) como en el plano cultural y lingüístico, diferencias que se han mantenido hasta nuestros días y que constituyen la riqueza de nuestra civilización.

Pero bajo estas diferencias ¿es posible ignorar la profunda unidad de origen de una nación que exalta valores como honor, respeto a la palabra, hospitalidad o cortesía?

¿Es posible ignorar la profunda unidad de origen de una nación cuyas diversas tradiciones religiosas no constituyen más que variantes más o menos degeneradas de un mismo "paganismo" primitivo que adoraba a la naturaleza, la guerra y el amor?

¿Es posible, en fin, ignorar la profunda unidad de origen de nuestras etnias y lenguas que derivan de un tronco común?

Creemos que todo el mundo pensará que no. Y esta es la unidad que nosotros defendemos.

Las crueles fronteras que dividen en dos a culturas y pueblos, como es el caso del vasco, celta y tantos otros, sin olvidar por supuesto al pueblo alemán, crueles fronteras que cuando no desgarran, aplastan pueblos enteros bajo el yugo de una potencia que les es extranjera (para más detalles dirigirse hacia el lado por el que sale el sol...).

Estas crueles fronteras que no han hecho más que ratificar un acto de fuerza y de opresión deben desaparecer y dejar de debilitar pueblos hermanos oponiéndolos unos contra otros.

En el momento en que las sanguijuelas que dirigen las dos superpotencias (capitalismo y marxismo) se ponen de acuerdo sobre el castigo que quieren imponer a los pueblos del mundo, en el momento en que estas sanguijuelas se reparten ya nuestros restos y discuten para decidir de quienes serán esclavos nuestros hijos, en el momento en que nuestro trabajo no sirve más que para engordarles y nuestra sangre solo para poder escoger cual será la más sabrosa, en el momento pues en que vivimos ¿quien creará que nuestra dispersión en diversos poderes de estado sirve para algo más que para nuestra pérdida y decadencia?

No se trata de convertirnos en una nueva superpotencia imperialista en busca de un acceso a convertirnos en sanguijuelas, nuestra Europa no se convertirá en la cuna de una nueva "raza escogida".

¡Se trata de defendernos!

Como todas las acciones, cualesquiera que sean las ventajas que comporten, la nuestra presenta un inconveniente aun más grave que es el riesgo de aplastamiento de las culturas y los pueblos por un poder central estatal. El trágico ejemplo de los países llamados del Este se halla suficientemente presente para recordarnoslo y no deseamos renovar la experiencia.

También es muy importante precisar que no trabajamos en la construcción de una digamos Europa monolítica, sino en una Europa solidaria, que se base en el respeto que cada etnia, cada cultura, debe sentir por sus hermanas europeas.



Por otra parte este riesgo no es mínimo cuando uno se da cuenta del grado de aniquilamiento en que se encuentra actualmente nuestras diferentes etnias y el grado de disolución que han alcanzado ya nuestras culturas. Hacerlo peor es sin duda posible, pero mejorarlo es seguro más fácil.

¿Es necesario precisar además que nuestra Europa no aceptará en ningún caso la división actual de su territorio entre una zona sometida a un capitalismo de estado y una zona sometida al capitalismo privado, pero que comprenden todos estos pueblos que residen a uno u otro lado del "telón de acero" y que no pueden existir más que libertándose de sus compadres materialistas que, apesar de sus aparentes conflictos, están bien de acuerdo para manejarnos?

Digamos también que somos conscientes de que existen, fuera de la cuna geográfica que constituye Europa, pueblos que se han alimentado del mismo seno que nosotros, que comparten nuestra raza y que es completamente natural que sean Europa.

Por último digamos para terminar que nuestro trabajo será duro y largo, pero ya ha llegado el momento de empezar la lucha para el triunfo de nuestra cultura, de nuestra Europa.

Delegación de CEDADE en Aix-en-Provence. Francia



# NOTA ECOLOGICA



## LA MASIFICACION

En nuestra época estamos asistiendo a una realidad que sería impensable hace apenas 50 años: la popularización de lo rústico, de la naturaleza.

Es un hecho perfectamente comprensible si tenemos en cuenta lo antinatural, lo artificial, que es el sistema de vida de nuestras ciudades.

La gente tiene necesidad de una válvula de escape hacia la naturaleza que les compense de los largos días de trabajo, monotonos y aburridos, de cada semana.

Una dirección que empezaron a tomar, a escoger, unos pocos, como siempre, y que ahora atrae ya a masas considerables es la de los itinerarios por pueblos rústicos, campesinos, ermitas, etc. La razón que atrajo a estos iniciadores era la maravillosa arquitectura popular, la forma de vida popular. Pronto unos avispaditos financieros descubren que allí se puede pescar algo, mediante los medios de propaganda, que no les faltan, promocionando determinados lugares y sin tardanza empiezan a acudir la avalancha de visitantes.

Los grandes edificios que rompen la armonía arquitectónica del lugar prosperan en el ambiente rústico donde todo era calma y tranquilidad surgen ruidosas boites y discotecas, los mismos pobladores pierden su forma de ser arrastrados por el comercialismo. En definitiva la ciudad ha alargado sus tentáculos hasta el pueblo aunque solo sea para los fines de semana.

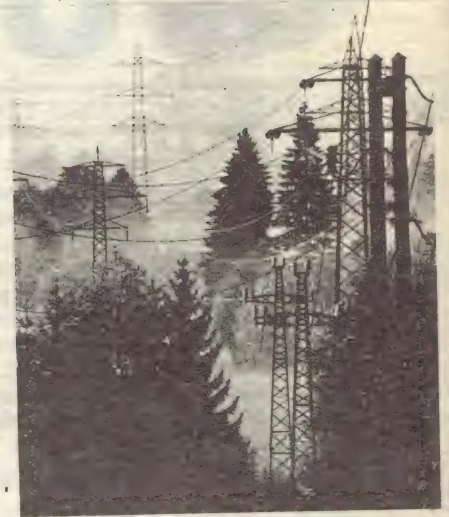
Entonces ¿qué queda del primitivo poblado para justificar la afluencia masiva de visitantes? Nada! Siguen viniendo por inercia o peor, por una propaganda dirigida.

El lugar rústico, la ermita, etc se ha perdido definitivamente, tanto para los escasos visitantes de antaño ¡escasos pero que gozaban del lugar intensamente!, como para las masas que acuden ahora.

Algo todavía peor ocurre en las montañas.

El montañero va a buscar ese salvajismo de la naturaleza, esta soledad, que en tan pocos lugares pueden encontrarse en nuestro mundo occidental. Va a ponerse a prueba a sí mismo en este combate contra la naturaleza, enemigo al que se admira, y ello sin la ayuda de la sociedad, solo cuenta con el sosten de la cordada pero a veces será él quien tenga que levantar los ánimos decaídos del o de los compañeros.

La posibilidad de compaginar una vida cómoda y moderna con el ambiente, la vida del trabajo con la naturaleza quedó demostrada en las construcciones para obreros campesinos nacionalsocialistas. Viviendas unifamiliares para familias numerosas y felices.



Cuando la técnica está al servicio del dinero destruye totalmente el medio ambiente.

En este mundo en el que el hombre a puesto la naturaleza a su servicio por medio de las máquinas, he aquí unos rebeldes que quieren volver a ser juguetes de ésta, que quieren vencerla ellos solos, sin ayuda de los poderosos instrumentos de que dispone el hombre.

Pero al montañero le van acortando sus "reservas", como al oso o el Isard: es una especie en vías de extinción, no por falta de vitalidad sino porque le destruyen su "habitat" por medio de la construcción de carreteras, telesillas o funiculares.

Se facilita también el acceso a la montaña de las masas. Podemos preguntarnos, ¿Es que las masas no van a poder contemplar los maravillosos espectáculos que la naturaleza ofrece al montañero?

Uno de los motivos que lleva al excursionista a las montañas ya he dicho que es la soledad, el silencio, y este desaparece con la presencia de las masas, y en su lugar aparecen gran número de instrumentos de remonte mecánico, carreteras, papales, basura, montañas de basura. La montaña como tal de-





saparece para el primitivo montañero y para el nuevo visitante.

Pero queda el paisaje, los amplios horizontes, no hay más que levantar la vista por encima de los montones de basura y veremos un espectáculo que es inusitado para el "ciudadano". ¿Pero puede compararse lo que siente éste con lo que siente el montañero delante de un mismo paisaje después de habérselo ganado a pulso tras una penosa ascensión? Evidentemente que no, un paisaje, un espectáculo cualquiera, produce una impresión subjetiva que depende del grado de receptividad del que lo recibe, y este grado de receptividad es diferente en uno y otro caso. Y pensemos sinó en los turistas que en cremallera van de Grindewald a la estación de Jungfraupach a más de 3.000 metros de altura; durante el trayecto (enteramente horadado en la montaña) hay una parada en la que el tunel se abre sobre la pared Norte del Eiger (una de las escaladas más clásicas y difíciles de los Alpes). El espectáculo que ven los turistas, con miles de metros de vacío a sus pies, es el mismo que el de los escaladores que con uno o dos compañeros se encuentran perdidos en la pared. ¿Alguien puede pensar que sienten lo mismo? El turista contempla unos momentos admirado, pero si el tren no se pudiese en marcha a los pocos minutos despotricaría contra la empresa de ferrocarriles aburrido por la permanencia en un lugar del que no comprende la mística.

En nuestros modestos Pirineos Orientales hay una única zona de alta montaña al alcance de los montañeros que quieren practicar el alpinismo en un fin de semana normal. Es la zona comprendida entre Nuria y Ull de Ter. Pero he aquí que con la estación de esquí de Ull de Ter van a destruir un trozo de lo más substancial del poco que hay disponible. Y además imposibilitarían —o quitaran toda su gracia— a una de las travesías más clásicas del Pirineo Oriental, tanto con esquís como a pie: Nuria-Ull de Ter-Setcases. ¿Tan difícil sería construir las nuevas estaciones de esquí en lugares que no sobrepasen los 2.500 metros de altura y con cimas redondeadas al estilo de La Molina, que no siendo nada de ambicionar al montañero son el paraíso del esquiador?

En los alrededores de Setcases tenemos otras zonas que reúnen las condiciones ideales para la práctica del esquí. Porque ¿de que les va a servir a los esquiadores la altura del macizo del Bastiments (2874 m.) o los precipicios del Fajol o del Coll de la Marrana? Y estos lugares son de utilidad indudable para la práctica del montañismo.

Creo que nuestro país tiene en los montañeros una reserva espiritual de primer orden, son unos elementos que se mueven por algo que no es material, aunque parezca extraño en nuestro mundo. ¡no aceptar ni la ley de hacer siempre lo más fácil, lo más cómodo! El hecho de que no aporten grandes beneficios a la economía de los lugares que visitan no debe ser motivo de que no se les tenga en cuenta. Los habitantes de los pueblos de montaña jamás confraternizarán con el turista como lo han hecho siempre con el montañero. Y hay cosas que no se pagan con dinero.

Nota: Haciendo un repaso de los archivos, hemos encontrado el artículo anterior, que se hallaba perdido, del camarada desaparecido Bartomeu Puiggrós. Nunca había sido publicado anteriormente, y dado que todo lo que él escribió ha visto en un momento u otro la luz, queremos completar, con éste, su memoria. ¡Camarada Bartomeu Puiggrós: Presente!!.

# CRUELDAD CON LOS ANIMALES

## CRUELDAD CON LOS ANIMALES

A todo hombre blanco le es violento y contrario a su propia forma de ser el hacer cualquier daño innecesario a un animal, a la naturaleza en general, es algo que llevamos en nuestra concepción del mundo. Y sin embargo es evidente que si preguntamos a la mayoría de nuestros conciudadanos sobre el sentido moral que tienen respecto a los animales nos encontraremos con la sorpresa de que muy pocos consideran que tienen obligaciones morales o éticas con respecto a los animales. Si uno es dueño de un perro y un día lo mata de un tiro nadie le podrá decir nada, ni pedir responsabilidades, incluso, y eso es lo peor, a nadie se le ocurre que se le puedan pedir, que se tenga "derecho" a pedírselas. Si se abandona a un gato, se estrangula a un canario, golpeas con furia a un caballo o das una pedrada a un perro vagabundo nadie pensará que esto es un "delito", una acción punible, y menos aun que es una acción antimoral, lo que se llama "pecado", eso es una acción contra la conciencia.

Y sin embargo a casi nadie le gusta pegar a un perro o maltratar a los animales.

Legando al extremo podemos ver que si cada uno tuviese que matar con sus propias manos a un conejo para comérselo (dejemos aparte el caso de necesidad o hambre, caso que no se da



La revista nacional revolucionaria de la "League of St George", dedica la primera página a denunciar la crueldad contra los animales, la caza, etc. ¿Que revista española lo haría? CEDADE asume la defensa de la naturaleza como punto básico de su acción revolucionaria.



mas que raramente en nuestra sociedad), es muy probable que muchos decidieran antes soltarlo y comer otra cosa. Pero lo que no se quiere hacer por uno mismo se le ordena hacer a otro. Es como si se avergonzara de no querer matar al conejo, de tener reparos estéticos o morales en golpear al conejo contra una piedra y matarlo.

Existe pues una disociación entre nuestra forma natural de ser o sentir, lo que nos dicta el secreto impulso a la bondad natural, y la noción de moral pública, el concepto jurídico, la práctica ética. Y así son posibles casos como los toros, las peleas de gallos o los sacrificios rituales de animales.

Evidentemente hay pueblos, los anglosajones y germanos sobretodo, que tienen un concepto más elevado del animal y han iniciado algo este desarrollo jurídico pro animales, dando poderes reales y legales a ciertas sociedades protectoras y penando acciones crueles ect. Pero todo ello suele basarse más en "evitar espectáculos desagradables", en no "dañar la sensibilidad ajena" que en condenar el acto en si mismo.

La razón de esta disociación está para mi forma de ver en la concepción religiosa de "pecado", que determina la ética personal. Al deificarse el hombre frente a los animales por el concepto de "alma" humana y reducir al estado de cosa a todo lo demás; al considerar todo el Antiguo Testamento bíblico, de origen judío, que las "cosas" están creadas solo para ser útiles al hombre, sin valor en si mismas, se pone la base religiosa en la que se basa la ética actual.

Recordemos además las espeluznantes descripciones bíblicas de las ofrendas de sangre en el Templo, auténticas carnicerías en las que se rociaba todo el tabernáculo de sangre.

Si a esto le añadimos el concepto de "pecado", basado en reglas escritas (típicamente judío) que de no ser cumplidas eran motivo de condenación, al reducir la religión a mandamientos legales, o sea al abandonar la idea de un "comportamiento positivo" por el de "cumplidores de preceptos" (los 10 mandamientos son el límite, y la Biblia es un auténtico libro de leyes concretas) se acaba de sentenciar la cuestión.

Si el trato con los animales (con la naturaleza en general) no está codificado como "pecado", pues no hay "alma" (golpear a un perro es como golpear a una roca desde el punto de vista moral, la sensibilidad animal no es más que una cualidad más de un mineral), entonces se llega a una situación de indiferencia frente al trato brutal con los animales.

Basta añadir un poco de barbarie y falta de sensibilidad en el hombre, cosa muy común por otra parte, y estamos en la Fiesta Nacional de los toros.

Necesitamos pues volver a una ética positiva, donde los actos no se miren respecto a unos "pecados" escritos y codificados, sino a una norma de vida positiva en la cual el acto de crueldad, sea contra animales, hombres o cosas, es simplemente lo mismo, un acto de rebajamiento humano. Esta es también una meta de nuestra revolución.

R. Bau.



La unión entre hombre y naturaleza, el aprecio por los animales, son actitudes que la ciudad ha hecho olvidar.



Eva Perón decía que como no era ni fea, ni reprimida ni lesbiana, no tenía motivo para ser feminista.

La mujer nacionalrevolucionaria se presenta como mujer esencialmente satisfecha de su ser, sin reivindicaciones machistas, satisfecha de su feminidad. Como persona se enfrenta a la sociedad corrompida que la rodea, contra el Sistema actual.

Como mujer se plantea una disgregación interna frente a esta situación. Por una parte su papel de madre, su sensibilidad, su acción en la familia, su formación, la apartan instintivamente del mundo ruin y torbellinoso de la política de masas. La mayoría de las mujeres se repugnan de la acción política, y casi todas (en esto como los hombres) encuentran la política actual contraria a sus inclinaciones naturales.

Pero por otra parte como personas las nacional revolucionarias deben ser conscientes de la obligación que tienen respecto al pueblo en la lucha por oponerse a la decadencia.

Un deber que es a la vez la lucha por salvar la misma feminidad que las hace repugnar la política.

Hay pues una disociación: la feminidad actúa como un rechazo a la lucha política activista, el deseo de feminidad choca con el mundo decadente moderno.

La actitud de encerrarse en su propio caso, de hacer vencer la propia feminidad ante la obligación como persona es la trampa en la que caen normalmente las mujeres de nuestro tiempo. La mujer debe renunciar a su propia esencia, a una familia tranquila incluso, para poder sentirse persona. Sino lo hace podrá ser madre, mujercita, pero no mujer, pues ser mujer es ser antes que nada persona. Y no se puede ser persona negándose a combatir por el bien de la comunidad popular.

La mujer que no combate demuestra haber perdido la capacidad de reacción, la personalidad, el espíritu de sacrificio y elevación, cayendo en una "feminidad" amanerada, floja, amenergada, impropia de una "persona", sea hombre o mujer.



FRENTE FEMENINO DE  
CEDADE

La lucha revolucionaria en la mujer no es una actitud antifeminista, feminista, no es "machismo", sino renuncia a una vida ideal por entrega al bien común. No es que defendamos, como hacen las feministas la lucha política en la mujer como fin, sino como necesidad temporal. Como sacrificio. Y que mas femenino que el sacrificio por una causa noble.

CFDADE 85/ Marzo 79



# LA MUJER MILITANTE

## LA NUEVA 'CANASTA'

### LA NUEVA CANASTA: EL FEMINISMO

No puedo imaginar a una de las centenares de miles de obreras en nuestras agobiantes cadenas de producción, empaquetadoras o secretarias, montadoras, en las labores de limpieza o en las tiendas, en los campos, horas y horas, para después regresar agotadas a recoger a sus hijos de las guarderías o las casas de sus padres y pasar con ellos una o dos horas antes de dormir o estupidizarse ante la TVE, no las podemos imaginar exigiendo el sacrosanto derecho a trabajar, como última panacea del ser femenino. No creo que crean que trabajar es la mejor forma de autorealizarse en la mujer (ni en el hombre). No, trabajar para una madre obrera es una penosa, angustiosa, necesidad que la aparta no solo de todo tipo de elevación espiritual sino sobretodo de sus hijos y el hogar, de la posibilidad de educarlos y formarlos como quisiera.

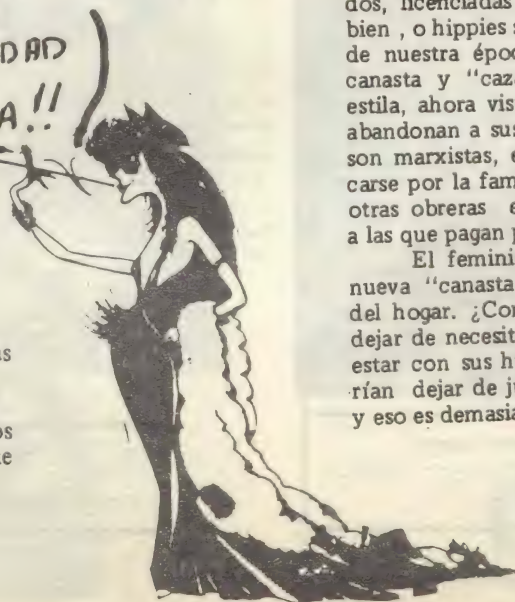
Esa realidad es sin embargo ignorada en todos los planteamientos feministas: el trabajo es para ellas la única forma de elevación espiritual, el camino de la "liberación", solo la mujer que cobre un sueldo a cambio de estas 8 horas o más de trabajo es "libre". Y sobretodo, cuidar y educar a los hijos es un trabajo "denigrante" que hay que dejar en manos de guarderías y escuelas (donde otras mujeres se "liberan" cuidándolos durante 8 horas a cambio de un sueldo y de no poder tampoco cuidar a los propios). Lo importante en el feminismo es demostrar que la mujer es capaz de fastidiarse tan bien como el hombre trabajando como asalariado, y exigir los derechos que le permitan tener que sufrir tanto como el hombre en las cadenas de producción.

En vez de buscar como elevarse espiritualmente sin tener que recurrir al trabajo asalariado embrutecedor, en vez de pedir la posibilidad de formar a los hijos y educarlos, en vez de exigir condiciones de trabajo compatibles con los deberes de familia, se exige embrutecer el trabajo femenino como lo está el masculino.

**NADA DE CANASTA!!  
EL JUEGO DE MODA  
EN LA ALTA SOCIEDAD  
ES HACERSE LA  
FEMINISTA..**

Las obreras desean estar con sus hijos, ser femeninas y aprender.

Las burguesas desean estar en los despachos, abortar y hablar de Marx.



¿Porque esta contradicción? Evidentemente hay causas básicas que podemos insinuar rápidamente, como que el feminismo es solo una consecuencia más de una decadencia de los valores superiores, decadencia fomentada por la acción sionista, y por ello no sigue más lógica que los intereses de esa degeneración y no la lógica del sentido común.

Igual que no se entiende el marxismo sin el odio creado por la injusticia capitalista, el feminismo tampoco podría pasar de una conjura sin la posición esclavista de la mujer en los tiempos pasados.

El feminismo es odio de sexos como el marxismo es odio de clases. Es separar hombre-mujer de la unidad familiar como el marxismo es separar a obreros y empresarios de la unidad de producción popular.

El feminismo es solo una faceta del marxismo. No hay marxismo sin capitalismo como no hay feminismo sin mujercitas de boite y modisto.

Pero, una vez más ¿porque esa contradicción entre los deseos de la mujer trabajadora y los postulados feministas?

Por que entre otras causas el feminismo esta en manos de una camarilla de burguesas que juegan a feminista, esta de moda. Las obreras pueden ser marxistas, pero no son feministas en su inmensa mayoría.

Elas quieren trabajar menos, o no trabajar, quieren a sus hijos y su hogar, quieren estar formadas y para ello deben abandonar la cadena productiva tal como está concebida para el hombre actualmente. Pero las feministas son medicos, abogados, licenciadas universitarias la mayoría, niñas de sociedad bien, o hippies sin trabajo físico asalariado, niñas de porcelana de nuestra época. En otras épocas esas niñas jugaban a la canasta y "cazaban maridos y amantes". Ahora eso no se estila, ahora visten tejanos, van a la comuna, son lesbianas, abandonan a sus hijos o los abortan, charlan de politica, ahora son marxistas, es la moda. Ellas prefieren el trabajo a sacrificarse por la familia, prefieren "trabajar" y dejar en manos de otras obreras el cuidado de sus casas e hijos, a otras obreras a las que pagan para que trabajen por ellas.

El feminismo es para las nuevas niñas de porcelana la nueva "canasta". Ellas se forman, desean ver mundo, salir del hogar. ¿Como van a comprender que las obreras quieren dejar de necesitar trabajar para ir al hogar, estudiar y formarse, estar con sus hijos, ser femeninas? Para comprenderlo deberían dejar de jugar a la canasta y retornar al espíritu popular, y eso es demasiado pedir a los snobs.

R.B.



# HEROES:

## Ejército

### LOS GENERALES ALEMANES

Poco conocido es el destino de los principales generales y mariscales alemanes. Es tan poco conocido que constituye ciertamente una dificultad conocer su suerte en la postguerra. Si encarcelar a un emisario de paz como es el caso de Rudolf Hess, constituye un caso único e insólito en la historia, la suerte de los generales y soldados alemanes, sería una lista interminable de crímenes e injusticias que bien podría empezarse con el simple piloto Hartmann condenado a 11 años en Siberia pena que cumplió con toda exactitud acusado de boicot a la industria soviética de armamentos, debido a sus derribos homologados de mas de 300 aviones rusos, frente a los 60 del máximo as de la URSS, pero quereinos referirnos aquí a la suerte de 40 de los principales generales, mariscales y almirantes alemanes. De ellos, 3 murieron en la guerra (Fritsch en Polonia, Reichenau en Rusia y von Bock a raíz de un bombardeo hacia finales de la guerra); 3 se suicidaron durante la guerra (Kluge, Model y Beck, este último debido a haber participado en el complot contra Hitler); 2 se suicidaron en prisión debido a las humillaciones de que fueron objeto (Johannes Blaskowitz en 1948 y Robert von Greim en 1945). 3 fueron ejecutados por los vencedores (Alfred Jold, Wilhelm Keitel y Alexander Lohr, ejecutado por los yugoeslavos); 5 murieron en los campos de concentración aliados (Werner von Blomberg, Walter von Brauchitsch, Ernst Busch, Wolfram Richthofen y Ewald von Kleist). Este último, uno de los generales de carros que participaron en la victoria de Kiev donde los alemanes lograron 665.000 prisioneros, fue detenido por los ingleses, entregado posteriormente a los yugoeslavos y por último enviado a Rusia donde falleció en 1954 en el campo de Wladimirowska. 1. von Witzleben, ejecutado en 1944 por pa-



Hitler saluda en 1944 a los jefes de las cuatro armas: Keitel (Ejército), Doenitz (Marina), Himmler (SS) y Milch representando a Goering (Aire).



El mariscal Model poco antes de suicidarse saluda y felicita a las Hitler Jugend del Frente.

participar en el complot contra Hitler; 1, Kesselring, condenado a muerte pero conmutada la pena más tarde debido a su repentino fervor antinazi; 4 condenados a cadena perpetua (List, Milch, Rader y Schorner). Este último fue condenado a 50 años de trabajos forzados, pero conmutada la pena en 1955, fue puesto en libertad y, caso insólito, juzgado de nuevo tuvo que cumplir 4 años más de prisión. 1. Sperrle, sorprendente-



Jold fue asesinado, Blaskowitz y Greim se suicidaron. Ejemplo de oficiales N.S.







Los militares eran tremendamente populares. Volviendo a Bloch.

mente absuelto, l. Rommel, no ha podido asegurarse si se debe incluir entre los muertos en combate o entre los suicidados. Recientemente, el historiador David Irving ha puesto de manifiesto que no participó ni tuvo nada que ver en el atentado contra Hitler: patrañas inventadas por el pseudo historiador Desmond Young en su obra sobre Rommel. Los otros 16 generales que hemos investigado fueron condenados a diversas penas de prisión, pero sobrevivieron al cautiverio, aunque algunos, como Raeder, fueron puestos en libertad debido a su lamentable estado de salud y otros, como Paulus, fué puesto en libertad en 1953. Paso 11 años de cautiverio y no le fué permitido regresar a la Alemania Occidental. Su traición en Stalingrado, su posterior colaboración contra Alemania a través de las emisoras rusas y más tarde su participación como testigo de la acusación en Nuremberg, no le sirvieron sino para vivir miserablemente, recordando la frase de Calderón "El traidor no es menester, siendo la traición pasada"

He ahí el triste panorama del más innoble comportamiento que puede llegarse a imaginar sobre militares profesionales, al servicio de su patria. Muchos de estos generales, pudieron tener un trato noble durante sus primeros meses de cautiverio, cuando estaban en manos de generales combatientes que les trataban dignamente, pero al caer en manos de los burocratas de la guerra, el trato no pudo ser más innoble. El general Ramcke de la primera de paracaidistas envió al general que le venció, el norteamericano Middleton, una reproducción de la Rendición de Breda de Velázquez, reconociéndole su nobleza y se mantuvo entre ellos una amistad profunda. Pero Ramcke, como todos, fue tratado innoblemente durante su cautiverio en los campos de concentración organizados por aquellos que fueron responsables del desencadenamiento de la guerra el sionismo y sus secuaces



**CEDADE**



## CONCURSO IDEOLOGICO

### RESOLUCION SOBRE EL II CONCURSO IDEOLOGICO

Al segundo Concurso ideológico de CEDADE se han presentado los siguientes trabajos:

- "Una interpretación nacionalrevolucionaria de la Historia", de Laureano Luna, Delegado de Cedade en Jaén.
- "Arquitectura Nacionalsocialista", R. Andres y L. Estéllas, Madrid
- "Educación en la Alemania Nacionalsocialista" Mercedes Jiménez, Barcelona.
- "Ideología Racista" por E. Aynat, Valencia.
- Así mismo, aunque fuera de concurso:
  - "El Partido Nacional Socialista Obrero Alemán: Estructura y organización", J. Carreras y J.L. Castro
  - "Manifiesto Nacionalrevolucionario" Delegación de Cedade en Murcia.

Tras haber sido examinados estos trabajos por un jurado de CEDADE se decide:

- 1- Felicitar a los participantes por la alta calidad de los trabajos entregados, dignos todos ellos de este Concurso.
- 2- Editar todos estos trabajos en folletos, boletines, etc según las características propias de longitud, etc..
- 3- Conceder un premio único compartido por los trabajos:
  - "Una interpretación nacionalrevolucionaria de la Historia" de Laureano Luna.
  - "Ideología Racista" de E. Aynat.

puesto que ambos trabajos son de una calidad excepcional y representan una aportación importante a la sistematización de nuestra forma de concebir el mundo.

El Comité ideológico de CEDADE"

**NO SOMOS LOS ULTIMOS  
DE AYER, SOMOS LOS  
PRIMEROS DE MAÑANA**

**CEDADE**



# NUESTRAS IDEAS

COMENTARIOS AL PUNTO 7 DE CEDADE

## 1.- NECESIDAD DE UNA POLITICA CULTURAL Y ARTISTICA

En la actualidad, la estabilización económica, el progreso técnico y la comodidad material, constituyen la más elevada meta de cualquier sistema político, sea cual sea el grado de desarrollo nacional. Y no sólo eso, sino que la totalidad de ideologías imperantes —entendiendo por tales los fundamentos o justificaciones dados a la existencia de cada Estado— no aspiran, ni siquiera en sus postulados teóricos, y menos en sus realizaciones prácticas, a otra cosa que a conseguir, como meta suprema, ese relativo bienestar material (casi animal), sobre el que fundamentan todas las posibilidades de placer de nuestro mundo. Con relación a los programas de los partidos políticos, resulta evidente que las promesas del aumento de salario o del nivel de vida sustituyen por completo a cualquier resto de preocupación trascendente.

La inquietud cultural—artística, el interés por el desarrollo de las cualidades intelectuales del hombre, la preocupación constante por la construcción de un Arte Popular, la misma existencia de genios creadores que mantengan viva el ansia de superación, la atención prestada a la naturaleza y los animales, el apoyo a todo tipo de manifestación artística, la impregnación de toda la educación con inquietudes culturales, parecen ser ya, en el planteamiento político—social de las decadentes sociedades actuales, cuestiones incompatibles con el mercantilismo generalmente extendido y aceptado en todas las capas sociales. Para el Estado, la importación o exportación de un determinado producto, la subsistencia de un Parlamento que salve las apariencias, la fabricación de automóviles, el control de los medios de comunicación, o la obtención de equilibrio en la balanza de pagos, son siempre temas mucho más necesarios e interesantes que el de una cultura o un arte para el pueblo.

La caótica situación actual, en cuanto a vida comunitaria se refiere, (la cual, prácticamente, no existe como tal), nace de este trasnochado enfoque de lo que debería constituir en última instancia el bien general. La ausencia de una preocupación por el arte y el desinterés por la progresiva educación de todas las capas populares, son las principales razones de la creciente deshumanización de una Civilización que, en vez de hombres libres, genera ya esclavos de sus Constituciones.

Parece evidente que hoy día no es un simple partido político el llamado a sanear la vida nacional europea, sino que resulta imperiosamente necesario el advenimiento de una nueva concepción del mundo, de un sistema que lleve consigo una nueva voluntad revolucionaria en todos los aspectos de la vida, no limitándose tan sólo a demoler envejecidas estructuras socio—político—económicas heredadas de un pasado gris, sino que su actuación ha de ampliarse además a otros aspectos más necesarios, como son el moral, el intelectual, el espiritual, el deportivo, el educativo, el religioso y el artístico. La actuación del Estado y de la Comunidad en todos ellos resulta ya imprescindible, siendo como es que ahí radica la base de integración del pueblo como comunidad socialista, y en el temor de todos los partidos políticos actuales a definirse y



pronunciarse en temas considerados tan “espinosos”, se encuentra la más clara prueba de que, en el fondo, ningún partido de derechas o de izquierdas aportará nada nuevo ni constituye básicamente ninguna alternativa de poder: el triunfo de cada uno de ellos supondrá el cambio de los nombres de unos políticos por otros... pero el sistema se mantendrá estable, y la cultura seguirá siendo la gran esclavizada. Porque ya no se trata tanto de modificar leyes cuanto de pensar en el logro de un hombre nuevo. Sólo con una buena mentalidad surgirá una nueva sociedad. Y solo aquí será lógico el surgimiento de un nuevo arte. No cabe hablar de una revolución que no se dirija, ante todo, al Hombre, pues de lo contrario se trata siempre de parches colocados al mismo edificio que lentamente se derrumba... y se derrumba por tedio.

El arte es meta y fundamento de la nueva Revolución Social, una vez superada la inicial etapa de satisfacción de las necesidades materiales. Se hace, pues, necesario definir este concepto de arte, así como especificar el lugar primordial que deberá ocupar dentro de la civilización europea, como manifestación más elevada de una sociedad de hombres libres.



“La concepción artistica ha de imprimir carácter al trabajo artesanal, al obrero y al campesino, en el sentido de que cualquier labor debe ser realizada con el mismo espíritu con que el artista crea su obra”.





"La preocupación funcional y utilitaria de la arquitectura contemporánea racionalista es la más clara razón de que tal arquitectura no puede considerarse como Arte".

## 2.- ARTE Y MENSAJE ARTISTICO

Es indudable que el arte es un lenguaje, una forma de comunicación de unos hombres con otros, pero en sí misma esta idea lleva mayor complejidad de la generalmente aceptada. En todo mensaje, tan necesario como la forma de ser transmitido, es el contenido del mismo: lo que se quiere expresar. No puede pues reducirse el arte a mero lenguaje formal, sino que su esencia primordial está constituida por el fondo, por la Idea que el artista necesita transmitir. Esta Idea forma parte de sí mismo, esa Idea es su propia personalidad, su concepción del mundo, sus sentimientos más íntimos, y de la necesidad de expresar lo que no puede decirse por medio de la sola palabra, nace el arte, como producto inherente al hombre mismo. El arte surge, pues, como medio de expresión de lo que, por los solos motivos lógicos, no podría transmitirse. El arte empieza allá donde la lógica termina. La esencia del arte son las vivencias irracionales, los sentimientos de lo puramente humano.

El arte resulta evidentemente inclasificable dentro de moldes físicos preestablecidos, y la obra de cada creador será tanto más genial cuanto más sepa prescindir de sus predecesores y transformar en elementos perceptibles los sentimientos que lleva dentro. La caída en un formalismo tipificado, su adscripción a un estilo amanerado, desproveerían en todo punto a la obra de toda la esencia artística que pudiera poseer. La forma viene condicionada y dependiente de la esencia de la misma, del mensaje que desea transmitirse, y en él se halla su propia justificación. Pero el culto a la forma en sí, constituye por esencia una aberración de lo que conceptualmente es la obra de arte.



Cedade no lucha por la mera política. El Arte es parte básica de nuestro combate.

En la misma esencia del arte está que no puede basarse en nociones o razonamientos lógicos, pues el modo de expresión de éstos es la palabra. Las nociones constituyen el objeto de la ciencia, como los sentimientos lo son del arte. Pretender, pues, expresar con recursos artísticos lo que corresponde al campo de la lógica, constituye una tergiversación de la finalidad de cada manifestación humana y denota una absoluta incapacidad para percibir intuitivamente la naturaleza del hombre. La reflexión, el razonamiento, sobran a la hora de la concepción de la obra de arte, pues el objeto de esta es la esencia de la Vida y del Hombre, nuestro propio Yo. La lógica como fundamento de la concepción artística conduciría, innegablemente, a resultados de extrema perfección formal, pero carentes de interés. La reflexión no interviene en el proceso sino cuando la inspiración genial —la intuición— ha elaborado ya la médula de la futura obra de arte, cuando está concebida, cuando en realidad "existe" ya, aunque sólo sea en la mente de su creador; en esta fase de desarrollo de la obra, interviene el razonamiento lógico para dar forma coherente a lo intuitivo. En el hecho real de que el hombre solo pueda concebir entes dotados de presencia física se halla la justificación de la intervención de la reflexión en la definitiva elaboración de la obra de arte.

La esencia de las Ideas, y no los conceptos, deben constituir la finalidad del Arte; es decir, todo lo no cognoscible, perceptible o comunicable por la vida de la lógica. Es la intui-



Beethoven no compuso sus obras para una minoría de melómanos, sino para que pudieran llegar a cada uno de los hombres que forman el pueblo".

ción la que posibilita hacer nuestra esa realidad de las Ideas que de otra forma resultaría inalcanzable. Lo que intuimos, lo que sentimos, lo que padecemos, aunque no seamos capaces de razonarlo o siquiera de entenderlo, constituye el objeto del mensaje artístico. Todo hombre consciente de una Idea puede y debe recurrir al arte para expresarla, y en ese comunicar lo que intuitivamente percibe se halla la esencia del hecho artístico. La constante penetración en la esencia de la Idea puede absorber toda la actividad del artista, como no podrían hacerlo las meras nociones que, conocidas plenamente, se agotan a sí mismas.

El hombre por medio del arte —y sólo por él—, logra elevarse del plano de la mera existencia física de los seres al de las Ideas, y de ahí nace el encanto de la obra de arte. Con ella encontramos los medios de alcanzar la contemplación pura de la Idea del Universo, es decir, de nosotros mismos, por ser cuanto analizamos del exterior reflejado en nuestro propio yo. Las cualidades humanas, el amor, el odio, el cariño, el dolor, la codicia, el placer, el esfuerzo... todo ello es percibido de manera sublime, al pasar de su valor usual a su esencia, es decir, a la Idea abstracta e intuitiva de cada una de esas manifestaciones humanas.

Toda obra nacida del hombre será artística mientras el razonamiento o la reflexión no la degraden a noción. La preocupación funcional y utilitaria de la arquitectura contemporánea

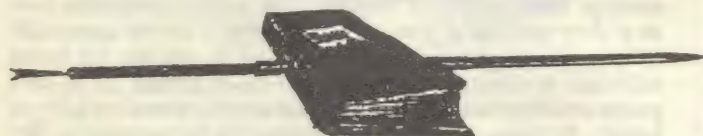




"Se haría interminable recordar la lista de "artistas" que se han hecho multimillonarios siguiendo los consejos (u ordenes) de sus marchantes....".

nea racionalista, la búsqueda de una justificación lógica para cualquier forma en nuestros edificios, son la más clara razón de que al arquitectura no pueda englobarse entre las manifestaciones artísticas, sino entre los logros técnicos. El desesperado intento de la pintura y la escultura contemporáneas por crear formas nuevas, aunque sea recurriendo a lo absurdo, y la necesidad de explicar luego con literatura (con razonamientos lógicos) el significado y el sentido de cada cuadro, de cada mancha o de cada amasijo de hierro, es ya un reconocimiento tácito de que dichas obras no se dirigen a la intuición, sino a la lógica; consecuentemente, de que no son obras de arte. La permanente esterilidad de los compositores que, faltos ya de melodías, seca su imaginación, recurren al ordenador como máquina que proporcione nuevos ritmos o ruidos que luego califican de música, es otra buena muestra de lo que el razonamiento lógico —sin sentimiento— puede engendrar en el campo de la expresividad eztraartística. Ni las superficies acristaladas de un Gropius, ni las manchas despedigadas de un Miró, ni los hierros vacilantes de un Calder, ni los cubitos de un Picasso, ni los ruidos de un Stockhausen, ni los versos incoherentes de un Tzara, tienen en su conjunto (a pesar de la enorme popularidad alcanzada por cada uno de esos "artistas" gracias a la promoción a que sus personas se han visto sometidas) la fuerza expresiva de un cuerpo de Kolbe, de una melodía de Pfützner, de una construcción de Troost o de unas pineladas de Padua. El silenciamiento, cuando no persecución, de los verdaderos artistas, y la exaltación del comercialismo y del marchandismo, ha sido la nota más destacada del arte de nuestro siglo; por eso pasará como el triste siglo de las vacilaciones antes de conseguir una nueva expresividad artística.

José Tordesillas.



contra el marxismo  
y el capitalismo  
por un nuevo orden  
against marxism  
and capitalism  
for a new order  
**CEDADE**

Apártado de Correos: 14.010 - BARCELONA (España)

## ACTIVIDADES CEDADE



Una de las cotidianas mesas de la delegación de Granada, que como las demás actúa continuamente en la calle.



### ACTO EN SALAMANCA

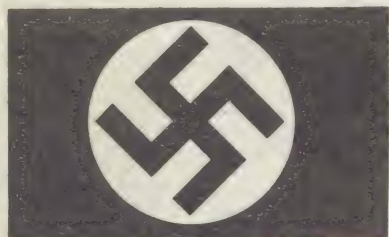
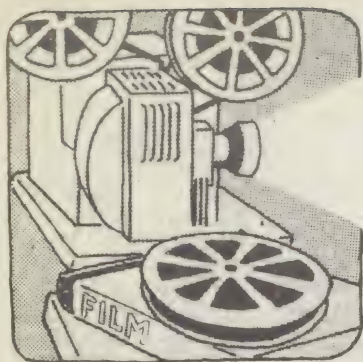
Tras varios meses de acciones por todas las ciudades castellanas, Cedade estuvo en disposición de efectuar un gran acto público de presentación oficial de nuestra organización. El acto se celebró en Salamanca donde hay una de las más activas delegaciones castellanas.

Al acto acudieron los delegados de Santander, Leon, Valladolid, Madrid y Barcelona.

El acto tuvo como eje la exposición del caracter europeo de Cedade y por consecuencia el apoyo al sentimiento castellano, al caracter castellanista que debe mantener nuestra actuación. Asi como la acción socialista que debe devolver al pueblo campesino su protagonismo en la vida popular.

Tras ello se celebró una reunión de las delegaciones asistentes en la que se evidenció la total compenetración entre los grupos castellanos y su voluntad de trabajar en comun para crear un ambiente en todas las ciudades de Castilla.





# EL CINE

## LENI RIEFENSTAL: «EL TRIUNFO DE LA VOLUNTAD»

### EL TRIUNFO DE LA VOLUNTAD

Septiembre de 1934, del día 4 al 10 tiene lugar el VI Congreso del Partido Nacional-Socialista en Nuremberg. El Partido está ya en el poder y el Congreso constituye todo un acontecimiento. De este Congreso, como de los anteriores, se va a realizar un documental, para que quede constancia para la posteridad de lo que históricamente sucedió aquí.

¿A quién encargar la dirección de este trabajo? La duda no existe ni por un momento. Leni Riefenstahl es la elegida como más idónea pues ya había rodado documentales sobre los anteriores Congresos del Partido. Y se pone manos a la obra.

Los medios utilizados para el rodaje sobrepasan todo lo imaginable en el momento. La cámara debe estar en los lugares más insospechados y captar los detalles más nimios de estas históricas jornadas.

La película comienza con la cámara colocada dentro del avión en el que Adolf Hitler se dirige a Nuremberg. Volando entre las nubes durante un corto espacio de tiempo, de repente, entre ellas, emerge la ciudad de Nuremberg en todo su esplendor, con sus hermosos edificios, hoy destruidos por las bombas aliadas, cada uno de ellos merecedor de ser declarado monumento artístico.

El ambiente es emocionante cuando el avión del Führer toma tierra por fin: Nuremberg está rebosante de gente, pues a sus habituales habitantes que se cifran en esa época en unos 350.000, hay que añadir más de 500.000 miembros del Partido asistentes y unos 200.000 visitantes. Las banderas nacional-socialistas ondean por doquier. Se respira nerviosismo ante los días que se preparan y felicidad de ver a tal cantidad de gente vibrando al unísono por una misma idea.

Las multitudes ovacionan a Hitler brazo en alto. La cámara se va acercando a los rostros de algunas personas, ancianos, adultos, jóvenes, niños, en todos se lee adhesión sin límites, agradecimiento por el esfuerzo realizado, responsabilidad por el momento histórico que están viviendo.

El Congreso ha empezado, los discursos de las más importantes figuras del Partido se suceden: Rudolf Hess, Alfred Rosenberg, Otto Dietrich, Walter Darré, Julius Streicher, Robert Ley, Joseph Goebbels... y, naturalmente, Adolf Hitler, que se dirige sucesivamente a lo largo del mismo a los distintos componentes del Partido: SS, SA, Juventudes Hitlerianas, Frente Alemán del Trabajo... y claro está, a todo el pueblo alemán.

Las distintas fuerzas desfilan militarmente, por la noche desfiles de antorchas, pero tampoco se olvida la tradición de las distintas regiones alemanas. Vemos a sus habitantes vestidos con sus trajes típicos pasando también ante Hitler. Los miembros del Servicio Alemán del Trabajo, presentándose también desde los puntos más dispares del Reich, juran fidelidad al Führer y a Alemania.

También el documental refleja los respetuosos actos de homenaje a los Caídos, con las banderas bajas y la imposición de la corona de flores.

Pero, aparte de los momentos solemnes, la película también muestra los esparcimientos de la gente joven a lo largo de este importante Congreso: Un amanecer nos muestra las tiendas de los Jóvenes Hitlerianos, ordenadamente colocadas y en perfecta tranquilidad. La hora de levantarse se aproxima, de las tiendas empieza a salir gente. Donde hace un momento no se veía un alma, la multitud lo llena todo. Vemos así el deper-



Leni Riefenstahl dirigiendo la filmación del «Triunfo de la Voluntad» con uno de los muchísimos cámaras que filmaron hasta el último detalle del ambiente que había en el Congreso del Partido.



tar y las primeras horas de estos muchachos: la hora de lavarse, gastándose bienas mutuamente, la preparación del desayuno, arrastrando entre varios un gran carro cargado de madera que luego hay que descargar y echar en las calderas, el desayuno y después los juegos amistosos, las luchas de caballos, las carreras de cuádrigas, las torres humanas, el mantear, la lucha libre, mientras alguno que otro se queda un momento aislado para enviar una postal a su hogar.

Al mismo tiempo, y también en las primeras horas de la mañana, cuando todo está silencioso y en calma, la cámara da un paseo por Nuremberg, mostrándonos las bellezas de esta ciudad, indudablemente una de las más maravillosas de Alemania, de la que en la actualidad queda desgraciadamente tan poco.

Las escenas en el Campo de Congresos impresionan. Cientos de miles de militantes, formados a la perfección, prestos a escuchar las palabras del Führer, en un respetuoso silencio. Los desfiles de los abanderados, procedentes también de todas partes del Reich.

Conmueve verdaderamente esta película, que nos muestra objetivamente, es decir, tal y como sucedió, la adhesión de Alemania a un Ideal de culto a la Tradición y mantenimiento y desarrollo de la Cultura.

Y esto es algo que no se le puede negar a esta película: la objetividad. Pues se limita a mostrar al espectador lo que ocurre en el momento sin añadir comentarios tendenciosos. Lo que aquí vemos es lo que ocurrió en el momento, es Historia. Y nadie mejor que la propia Leni Riefenstahl para confirmarnos con sus propias declaraciones en los "Cuadernos del Cine" en 1965 que éste y ningún otro era el fin que se debía conseguir:

"... Mi película no constituye nada más que un documento. Muestro aquello de lo que todo el mundo, en aquel entonces, era testigo u oía hablar. Y todo el mundo se hallaba impresionado. Yo soy la persona que ha registrado esta impresión, que la ha grabado en película. Y por esto, indudablemente, es por lo que se me guarda rencor, por haberlo captado, por haberlo guardado en una caja... Esta película... no contiene ninguna escena reconstruida. Todo lo que vemos aquí es verdad. No incluye ningún comentario tendencioso, por la sencilla razón de que no incluye comentario alguno. Es historia. Una película puramente histórica. Precisando más: es una película-verdad. Refleja la verdad de lo que era la historia entonces, en 1934. Constituye pues un documento. No una película de propaganda".



Nuremberg, marco ideal para "El Triunfo de la Voluntad"

Nadie puede negar esta verdad. El único sonido de la película es el musical y los discursos pronunciados por los distintos dirigentes del Partido. El espectador ve la realidad histórica de un momento determinado. Después, que juzgue por sí mismo.

El documental constituyó un gran éxito en el momento y recibió importantes galardones. En Alemania fue "Particularmente recomendada por su valor político y artístico", "Propia para la formación del pueblo", "Película instructiva" y recibió el 1 de mayo de 1935 el "Premio Nacional del Cine". En la Bienal de Venecia recibió el Primer Premio en la categoría de documentales y se proyectó varias veces en la Exposición Internacional de París de 1937.

Esta película fue una de las principales causas de que Leni Riefenstahl estuviese de 1945 a 1948 en diferentes campos de concentración: haber sido testigo de un acontecimiento histórico y, lo peor, haberlo guardado intacto para la posteridad.



La concentración de Nuremberg fue, sin duda, la más magna demostración del arraigo popular del nacionalsocialismo, de su vocación socialista, antielitista. El Partido para todos.

La película ha permanecido durante muchos años oculta. Leni Riefenstahl estuvo intentando recuperar, de 1943 a 1953, sus películas. "El Triunfo de la Voluntad", una vez recuperada, le desapareció misteriosamente el negativo en Roma, en un tren.

Pero como pasa siempre con todas las obras de arte, estas sobrepasan la vida del hombre y dejan su constancia para la posteridad.

Ahora, poco a poco, van apareciendo películas de esta época, de la Alemania Nacional-Socialista, que tanto se ha intentado desprestigiar, y que nos dejan constancia de la verdad.

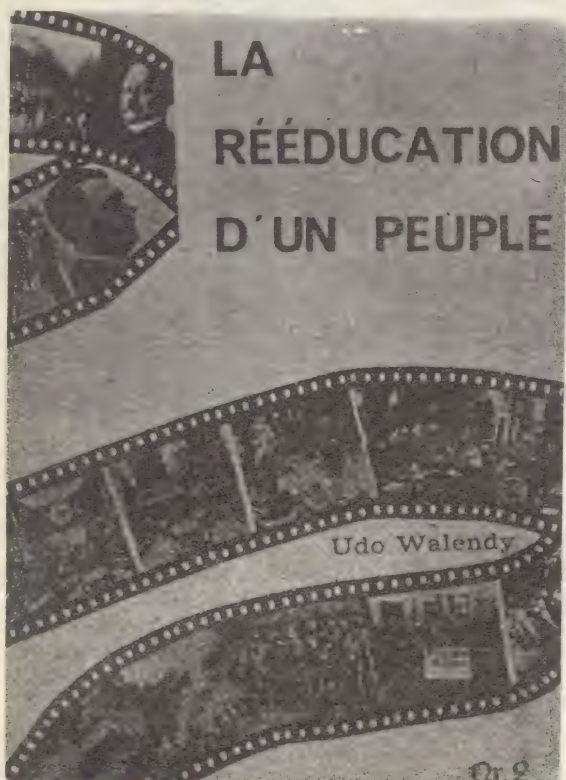
Nosotros hemos conseguido "El Triunfo de la Voluntad", aunque nos ha costado nuestros esfuerzos, y hemos podido comprobar con nuestros propios ojos, qué es lo que ocurrió en 1934 en el Congreso del Partido en Nuremberg. Y ha valido la pena. Pues la cara de los participantes en este Congreso habla por sí misma. No necesitamos nada más. Basta comparar estas caras sinceras y nobles, entregadas a un Ideal, con las de aquellos que intentan convencernos de los horrores del III Reich. La duda, si alguna vez la hubo, desaparece al instante. Si la cara es el espejo del alma sobra todo otro comentario.

María Infiesta.





# CRITICA DE LIBROS



"LA REEDUCATION D'UN PEUPLE"  
Udo Walendy. Volkstum und Zeitgeschichtsforschung.  
Alemania 1979.

Hemos recibido ya el número 2 de la maravillosa serie de libros- folletos que estan siendo editados en Alemania por la V. und Z. . La gran novedad de esta serie es ante todo que no solo se editan en aleman sino también en inglés, francés y castellano, lo que demuestra una visión europeísta de la que estamos tan necesitados.

Pero además, como suele pasar en las obras realizadas por alemanes, la calidad de los textos e impresión son excepcionales, mostrando una documentación magnífica y bien condensada.

El número 1 fue el título "¿Han muerto realmente 6 millones?" de Richard Harwood, donde se continua (pues ya otros como Roth, Roeder, Christofersen, Rassiniere, etc han abierto algo este camino) el trabajo de barrer toda la trama organizada contra el nacionalsocialismo y los alemanes con el fin de dar un "motivo" plausible a su persecución.

Este número 2 esta dedicado a la campaña de "desnazificación" y la persecución contra todo lo aleman por los aliados.

Primero indica como toda la acción propagandística aliada estaba ya meditada y preparada por los servicios de información, y aceptada la mentira como sistema.

"Es preciso decir a los alemanes 99 veces la misma mentira para que la crean a la centesima vez". Lord Northcliffe jefe de los servicios de propaganda ingles el 24-9-49 en New York.

"Yo repetía a mis colaboradores: lo primero es el motivo, no hay que mentir sin causa o por negligencia. No mentimos más que con un proposito deliberado" Sefton Delmes, del Servicio de propaganda durante la guerra.

Nos descubre luego el libro las bases de la nueva "jurisprudencia" para el Estatuto del Tribunal Militar Internacional de Nuremberg.

Algunos de los pasajes más dignos de tener en cuenta son su artículo 21 "La Corte de justicia no tiene que exigir pruebas para los hechos universalmente conocidos". Lo que significaba que todo lo que la prensa había dado por "universalmente conocido" era Ley.

Si a esto se le añade la creación de las nuevas figuras delictivas "Crímenes contra la Paz" y "Crímenes contra la humanidad" totalmente indefinidos y vagos, y el hecho de que no se admitía discusión o disculpas por previos crímenes aliados (en concreto por las salvajadas soviéticas) vemos que tipo de juicio fue



Cuadro "The Last of Betrayal" sobre la repatriación forzosa de rusos a la URSS desde el campo de Lienz en Austria en 1.945. Un genocidio olvidado.



Asesinato de Eischmann: películas trucadas fueron la base de las "pruebas".

El libro incluye un estudio sobre los procesos de desnazificación, las matanzas masivas de alemanes en la zona comunista, la política de censura y destrucción de toda la obra cultural nazi, etc....., un material totalmente desconocido para la mayoría de los europeos.



Un caso concreto es por ejemplo el decreto Ley número 46 por el que se disuelve el Estado de Prusia "que fue siempre el vector del militarismo y reacción en Alemania", todo un Estado condenado, toda una historia de arte, cultura y defensa de Europa, de filosofía y tradición condenada por ser un vector del antijudaísmo.

Es importante reseñar por último que el autor, Udo Walendy, era profesor de Instituto en Alemania antes de escribir este libro.

Al hacerlo recibió una carta donde se le indicaba que cesaba como profesor del Ministerio de Educación, demostrando que la libertad democrática es solo una ficción válida mientras no peligre el Sistema, mientras las opiniones estén concordes con las "ideas" que el Sistema mantiene como sagradas....



"DIARIO DE LA CARCEL". Cornelio Codreanu. Editorial Cruz y Fierro, Buenos Aires, 1974.

Sin duda la personalidad más relevante del conjunto de movimientos que se conocen como "Fascismo" en el lenguaje vulgar, es Adolf Hitler. Sin embargo quizás las obras donde más se puede apreciar la espiritualidad, el profundo sentido religioso y místico, la bondad y la fe, la búsqueda del nuevo hombre a través de los sentimientos, sean las del rumano Cornelio Codreanu, el "Capital".



Horia Sima.  
Sucesor de Codreanu en la Guardia de Hierro era el continuador moral de su estilo.  
Vive exilado en España.

# GUARDIA DE HIERRO



Antonescu y Horia Sima en los primeros días de la victoria de la Guardia de Hierro. Luego Antonescu sería un tirano que la perseguiría sangrientamente.

La Guardia de Hierro, su "Legion del Arcangel San Miguel", son movimientos intrínsecamente espiritualistas, que no tienen parangón como ejemplos de justicia y bondad. Luchó por un hombre espiritual, sin motivos "políticos" inmediatos. No pretendía realmente el poder sino combatir lo bajo y ruin.

"El país muere por falta de hombres, no por falta de programas políticos..... no debemos crear programas nuevos, sino hombres nuevos". Una sentencia que hoy día cobra aun mayor realce.

Ed Bausp ha editado ya en España su "Guardia de Hierro", y sin duda esta obra que comentamos, "Diario de la Carcel" complementa obligatoriamente a la anterior.

Escrita en la cárcel de Jilava pocos meses antes de su asesinato en la cuneta de una carretera por la policía del Ministro del Interior Calinescu (quien más tarde sería ejecutado por los legionarios supervivientes), al servicio del rey Carol II y su prostituta Elena Wolf, este "Diario" es totalmente conmovedor, y por sí solo demuestra la verdad de nuestra revolución, su sinceridad y desinterés.

Codreanu soportó estoicamente, espiritualmente su martirio. Será juzgado por "Traición", no habrá pruebas se le condenará a 10 años. Sufrirá frío y torturas, caerá enfermo. Y al ser trasladado a otra prisión será asesinado por sus guardias, junto a 13 Legionarios más. Una ola de persecución se desatará contra la Legion.

Y todo ello soportado con espiritualidad, con dolor por su mujer e hija, a los que adoraba. Codreanu es un ejemplo de movimiento popular basado en la nobleza, sin más programa que su ejemplo. Como él, creemos nosotros que el ejemplo es o debería ser, nuestro programa.





Este libro, brillantemente prologado por Eugene Pittard, Catedrático de Antropología de la Universidad de Ginebra, se plantea el difícil y polémico problema de la Eugenesia, siempre esquivado y considerado como tema tabú, con un lenguaje fácil y perfectamente asequible, enfocado en su mayor parte desde el punto de vista nacional revolucionario que defendemos.

Su autor, Leonard Darwin, hijo del famoso defensor de las teorías evolucionistas, parte de la base de la necesidad absoluta del mejoramiento de la raza y de su imperiosa selectividad mediante la educación de las masas, si bien - y en esto se aprecia la influencia paterna - afirma que el hombre deriva, más o menos remotamente, de algún antropoide, que a través de la selección natural ha ido perfeccionándose.

Considera necesario prestar la máxima atención al medio ambiente, debiendo facilitar el Estado al pueblo todos aquellos medios de instrucción, educación y sanidad que conseguirán brindarle mayor felicidad y vida superior; aunque demuestra que el mejoramiento del medio ambiente que rodea al ser humano - con todo y tener su gran importancia - no influye en absoluto en la descendencia de la raza, puesto que pesa sobre el individuo, aparte de la influencia social, la tremenda fuerza de la carga genética hereditaria recibida de sus antepasados, que puede hacer de él un ser débil y predispuesto al crimen aun dentro de un Estado que se haya preocupado por elevar el nivel de sus conciudadanos.

Leonard Darwin se nos muestra fervorosamente defensor de la desigualdad de las razas, tanto a nivel físico como intelectual. Tomando como base este principio considera gravísima la mezcla entre individuos de diferentes razas y caracteres hereditarios, abogando por la selección NATURAL, que actúa siempre en perfecto orden y por el fomento de los nacimientos entre aquellas parejas con caracteres morfológicos e intelectuales más perfectos, alentándolos a tener mayor descendencia mediante la creación de subsidios familiares por parte del Estado para las familias numerosas e instaurando recargos con impuestos, de diferente valoración, según sean aplicados a familias pobres o ricas, para aquellas parejas sanas que no tuvieran descendencia.

La creación de tales subsidios llevaría consigo el aumento del número de matrimonios y que estos se celebraran a una edad más temprana, lo que redundaría, lógicamente, en beneficio de la raza.

Defiende la necesidad de que las familias con medios y salud suficientes, aspiren a tener como mínimo 4 hijos "para conservar la raza en el camino del perfeccionamiento, paz y trabajo", dejando constancia del gran relieve que para la raza tiene la elección del conyugue con quien se habrá de compartir la nueva vida, refiriéndose también a las autoridades que se han ocupado de este problema, sosteniendo que uno de los fines esenciales de la Eugenesia debiera ser la difusión de la necesidad de una gran meditación al elegir el conyugue y la necesidad de un certificado médico pre-nupcial que atestigüe el estado físico y mental de cada miembro dispuesto a contraer matrimonio.

Se muestra favorable al control de natalidad promovido en beneficio de la raza y de la sociedad, pero condenándolo energicamente en aquellos casos en que se utilice por motivos personales y egoístas.

Darwin dedica varios capítulos de su libro a los GRUPOS HUMANOS INFERIORES, constituidos por individuos "no gratos" a la sociedad, como criminales, locos, deformes... seres desgraciados que sufren y hacen sufrir a los demás. Distingue Darwin a los INCAPACES (subnormales profundos, débiles mentales, idiotas crónicos, etc.) y a los inferiores propiamente dichos, (perezosos agudos, criminales, borrachos, drogados etc.) causantes ambas categorías de serios problemas y lacras para la Nación y mostrándose contra la reproducción de tales seres. No llega a definirse en favor de la eutanasia para la primera categoría al afirmar "La única solución, el solo medio eficaz para desembarazar a la sociedad de esta pesada carga y liberarlos, es la eliminación total y definitiva de esta clase de individuos. A nadie se le ocurrirá, sin embargo, que dicha solución sea aceptable para quienes viven en la actualidad" (op



El egoísmo individual, los pretendidos derechos humanos, son los culpables de los atropellos a los derechos de los hijos a una constitución sana.

cit pag 146). Pero si se muestra, en cambio, abiertamente partidario del fomento de la esterilización entre individuos pertenecientes a estas categorías.

Respecto a la esterilización considera que no debe ser aplicada como medida coercitiva, aunque está de acuerdo en usarla como sano procedimiento para la limitación de la natalidad y de indudable aplicación a toda clase de "indeseables genéticos", con el fin de mejorar la raza e impedir la formación progresiva de familias taradas.

Preocupado por el decrecimiento y degeneración de la raza y muy especialmente por la disminución del número de nacimientos de individuos intelectualmente capacitados, presenta como prueba los porcentajes estadísticos realizados en Inglaterra en 1911 entre su población; que arrojan por cada 100 familias los siguientes resultados:

Clase Social	N. hijos habidos	N. hijos vivos
Superior y media	190	168
Buenos trabajadores	279	232
Inhabiles	337	268

por lo que a la vista de estos datos y con el fin de mantener la raza propone la puesta en práctica de la Eugenesia, aumentar los nacimientos allí donde se compruebe su disminución, y disminuirlos entre los tarados.

Estas son en síntesis las teorías de Leonard Darwin sobre la Eugenesia, entendida como ciencia que tiende al perfeccionamiento de los caracteres naturales de la raza mediante la selección natural, impidiendo a los padres portadores de degeneraciones el tener un mayor número de hijos que otros padres bien dotados morfológica e intelectualmente.

Darwin, por exponer estas ideas fue duramente criticado y perseguido, puesto que presentaba ante la rígida sociedad anglosajona de principios de siglo un concepto nuevo y revolucionario, ético y biológico de la Raza, concepto que en el que el nacionalsocialismo basó fundamentalmente su doctrina eugenética.

Como resumen de esta obra bien podemos transcribir las palabras pronunciadas por Charles Richet, fisiólogo francés, en una Conferencia sobre la selección humana, dada en 1921 en la Universidad de Utrech y que Eugene Pittard reproduce: "Nos dedicamos a producir razas seleccionadas de caballos, cabras, cerdos y aun ciruelas o remolachas; pero no se hace ningún esfuerzo por mejorar las razas humanas, hacerlas menos defectuosas, para dar más vigor a sus músculos, más penetración a su inteligencia, más belleza a sus rasgos, más agudeza a su memoria, más energía a su carácter, para aumentar su robustez. ¡Que injuria más asombrosa! ¡Que deplorable incompreensión de las cosas! ¡Que criminal negligencia para el porvenir!"



# UNA HISTORIA PARA NO DORMIR



De la utopía a la realidad. De la República al dominio de Sión.

## LOS ROTH\$CHILD

### LA SAGA DE LOS ROTH\$CHILD:

#### UNA HISTORIA PARA NO DORMIR

Los orígenes de esta familia se encuentran en el ghetto judío de Francfort, en donde poseían un negocio de compra-venta, manteniendo el apellido Bauer, aunque tampoco era el suyo auténtico. (Posteriormente tomaron el de Rothschild, "bandera roja" como se explica en este mismo boletín).

El hijo mayor de la familia, Meyer Bauer, fue enviado a casa de unos tíos de la familia, judíos de Hannover, para ponerlo a trabajar en la banca judía Oppenheim.

Al cumplir los 21 años vuelve a Francfort y monta un negocio de compraventa de medallas y objetos artísticos antiguos. Su idea era mediante esta venta de objetos de arte llegar a conocer al Príncipe Guillermo, elector de Hesse, conociendo su avaricia e interés por la especulación, negocios de préstamo, etc.

No logró entrar en contacto directo con el Elector pero sí con los nobles que llevaban sus finanzas. Meyer encontrara en la corte del Elector al hombre capaz de venderse y facilitar los negocios: el director de los servicios del Tesoro, Buderus.

Pero la gran fortuna de los Rothschild nace con la invasión napoleónica del principado de Hesse, al ser exilado el príncipe elector, pues sobornando al general francés Lagrang éste les hizo administradores de la fortuna del Elector gracias a la influencia de Buderus.

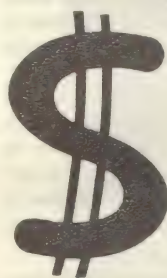
La estafa se inicia así: como administradores de la fortuna del Elector deciden invertirla en bonos ingleses, el Elector acepta la proposición, envían el dinero a Inglaterra, a la recién creada y diminuta Banca de Nathan Rothschild (hijo de Meyer) de Londres, pero éste en vez de invertirla en bonos especulará con este dinero durante 6 años, solo al cabo de estos 6 años enviará el recibo de compra de los bonos al Elector, excusándose en las malas comunicaciones existentes debidas a las guerras napoleónicas.

Durante 6 años dispusieron los Rothschild del dinero del Elector. El Príncipe fue expoliado y estafado por esta familia de judíos. Con este dinero, ya en Inglaterra (pues Francia bajo Napoleón no era buen lugar para maniobras financieras), iniciaron un negocio de contrabando de telas inglesas hacia el continente dominado por Napoleón, pero esto fue solo una preparación, para poder organizar un servicio de espionaje y transporte de contrabando. Nathan Rothschild formó su gran fortuna gracias a otra estafa; El general Wellington que luchaba contra los franceses en España fue la víctima. Wellington necesitaba dinero para la guerra, de Inglaterra no era fácil traerlo, así pues recibió permiso para imprimir su propia moneda que sería reconocida por Inglaterra. Pero en España esta moneda papel no era apreciada, se cotizaba a mucho menos de su valor nominal.

Los Rothschild (acostumbrados al contrabando y habiendo corrompido a los aduaneros franceses) compraban este dinero papel en España y lo vendían en Inglaterra. Para comprar el dinero en España usaban oro, y Rothschild vio la forma de dominar Inglaterra a través del oro.

Curiosamente esta estafa al Ejército inglés en España le iba a permitir convertirse en banquero oficial del Gobierno Inglés. Con las ganancias de España y el resto del dinero del Elector compró todo el oro del mercado libre, lo acaparó. Y cuando Inglaterra quiso pagar a sus aliados alemanes para que atacaran a Napoleón tuvieron que recurrir al oro de los Rothschild, única moneda internacional aceptada entonces. La urgencia hizo que los Rothschild fueran llamados y entraron en la camarilla "selecta" de banqueros del gobierno inglés.

Ya en esta posición pudo efectuar su otra jugada financiera maestra, otra estafa más: Hizo creer a la finanza en una derrota de los ingleses en Waterloo, aconsejó a sus clientes vender antes de que bajaran los valores más, y Nathan Rothschild, que



Salomón Rothschild cabalga las arcas alemanas al frente del aguila imperial. Caricatura de la época. No es una exageración, es una realidad.



sabía la victoria inglesa gracias a un banco contrabandista de su negocio de contrabando, compró todo lo que pudo a la baja.

Inglaterra cayó desde entonces en manos de los Rothschild.

Los cinco hijos de Meyer, Nathan (Londres), Jacobo (París), Kallmann (Nápoles), Amschel (Francfort) y Salomón (Viena) se lanzan a la conquista de la finanza europea.

La Banca de Austria (apoyada ya de inicio por el dinero de la inglesa) subió a partir de que Salomón hizo relacionar a la mujer de Kallmann Rothschild (su hermano) con el barón de Gentz, Secretario particular del canciller austriaco Metternich. Por medio de esta amistad comprada a precio de carne judía, Salomón llegó a conocer a Metternich, se ganó su amistad y se convirtió en banquero de la casa real austriaca.

Su primera gran operación fue hacerse con el monopolio del mercurio, arrendando las minas de Idria en Austria. Pero le faltaban las de Almadén en España.

En España los Rothschild apoyaban a los liberales a través de Nathan desde Inglaterra, y a los conservadores por medio de Salomón desde Austria.

El hijo de Natham, Lionel Rothschild, se hizo amigo de Disraeli (primer ministro judío inglés) y consiguió el apoyo de Inglaterra para arrendar las minas de Almadén a cambio de un préstamo de 15 millones de francos al Gobierno de España. Esta operación se hizo comprando al ministro español del Tesoro por 1,5 millones de francos. Para colmo el sucesor en el Ministerio de Hacienda español fue el nefasto (y sospechoso de judío) Mendizábal, quien apoyó aun más a los Rothschild.

Austria fue soyuzgada hasta lo increíble por Salomón y su banca "Kreditanstalt". Se hizo nombrar Barón, especuló con la deuda pública austriaca (en España arruinó la Deuda pública española haciéndola bajar de 70 a 37 mediante especulaciones en bolsa), nunca invirtió sino para especular.

Jacobo Rothschild sube en París gracias a sus relaciones con Luis Felipe de Francia.

El escritor alemán Boerne, (amigo del judío Heine, que era protegido de Jacobo) escribió: "La coronación de Luis Felipe se debe hacer en "Nuestra Señora de la Bolsa", oficiando en lugar del arzobispo el Barón de Rothschild".



Jacobo Rothschild recibe a "su" Luis Felipe de Francia, cada uno con sus fieles "perros".

Caricatura de la época.

Usaron el dinero para dominar a los políticos. Es la eterna acción de la finanza.

Jacobo tuvo su primer negocio consiguiendo gracias a Luis Felipe que el Gobierno le cediera el monopolio del ferrocarril en el Norte de Francia, aunque ello era ilegal pues el ferrocarril se había declarado público.

También efectuó grandes inversiones en petróleo en la zona de Cáucaso ruso, pero vendió estas concesiones a la Casa Rockefeller que luchaba ya por el monopolio del petróleo, las casas judías de banca se respetan los terrenos respectivos!.

Mauricio Rothschild (hijo de Jacobo) se metió en la política, su primera elección fue anulada por demostrarse que había comprado los votos!.

Pese a ello consiguió más tarde ser elegido Senador por el distrito de Gap.

Los Rothschild de Francfort y Nápoles no tuvieron descendencia, sus bancas se fundieron con la banca judía Goldschmidt.

Amschel, de Francfort, se metió también en política, comprando por dinero una representación en la Cámara de los Señores de Prusia! ¡, sentía avidez de honores y títulos.

El Emperador escribió a Bismarck "El Barón de Rothschild" sufre un fuerte ataque en su enfermedad porque se aproxima el día en que deben ser otorgadas las condecoraciones".

Bismarck no sintió ninguna simpatía por los judíos.

Los Rothschild usaron su dinero para obligar a los gobiernos a los que prestaban a dar igualdad de derechos a los judíos y permitir a banqueros judíos entrar en negocios con el gobierno.

Ultimamente Edmundo Rothschild (de la rama francesa) se ha hecho campeón del sionismo, financió la compra de tierras en Palestina y fue el alma financiera de la declaración Balfour de 1917 sobre Palestina.

Sion domina por la Finanza.

## LA BANDERA ROJA

Para el pueblo blanco la bandera roja ha sido siempre una advertencia de peligro, en la parte posterior de un tren, al borde del precipicio, por una calle hundida, en minas y canteras, es siempre usada para advertir a las personas.

Ahora la bandera roja se usa ante las masas ignorantes, por aquellos que sueñan en conquistar el mundo por medio de asaltos, ruinas, motines, caos, destrucción de vida y propiedad. La bandera roja es el modelo de la Finanza Judía Internacional ondeada primero por los Rothschild, así como modelo mundial del proletariado judío, ondeada primero como tal por Karl Marx.

Jean Drault, el bien conocido autor francés, y Urban Gohier, han explicado los orígenes de la bandera roja.

El fundador de la dinastía Rothschild se llamaba Amschel Mayer. Vivía en Francfort-Main, Alemania, donde era propietario de una tienda de cambio de viejas medallas y monedas. Cuando quería anunciar una venta especial ponía una bandera roja en la puerta. Las personas que visitaban la tienda cogieron el hábito de decir: "Voy a la bandera roja". Una vez el judío Mayer dijo "Un día esta bandera dominará el mundo".

Poco tiempo después el iniciador de la finanza internacional cambió su nombre por el de Rothschild, de las dos palabras alemanas "Rote" (rojo) y "Schild" (estandarte), Sr Bandera Roja.

Cuando tuvieron ya el control de arriba (la finanza) los judíos decidieron tener el control de abajo (proletariado). Ellos promocionaron a Marx con su biblia comunista y financiaron los grandes movimientos internacionales que salieron de ello. Y la bandera roja (roteschild) de la finanza internacional se convirtió en la bandera del proletariado internacional.

Aunque la victoria este realizada por la alta finanza o por las bajas internacionales el judío siempre es el ganador, la misma bandera roja de dominación sionista.

Y los datos son del "Canadian Jewish News" Octubre 64.



# JUDIOS



## (SIONISMO AL DESCUBIERTO)



Una de las escenas del trucaje llamado "Holocausto".

Los Alemanes con ametralladoras americanas tipo "Maxim" que jamás fueron usadas por la Wehrmacht. Pero ¿quién lo denunciará?



HOLOCAUSTO. DARQUIER DE PELLEPOIX Y OTROS MONTAJES.

El 28 de Octubre del 78 la revista "l'Express", propiedad del financiero judío Jimmy Goldsmith, efectuaba una entrevista al antiguo comisario para cuestiones judías, Darquier de Pellepoix, que todo el mundo sabía estaba en España desde la guerra.

Pellepoix dirigió el diario "La France Enchaînée" y fue consejero municipal durante el gobierno de Vichy. Según cuenta Brasillach en su "Une Generation dans l'orage", Pellepoix propuso dar a una calle de cada pueblo el nombre de "Drumont" (el famoso teórico antijudío francés de "La Francia judía").

Y la reacción ante las declaraciones de un pobre viejo enfermo desde Extremadura vinieron del propio Giscard, de ministros y jefes de estado. Hasta los obispos franceses pidieron que callase y se le condenase.

El lanzamiento de esta campaña estuvo sincronizada con el descubrimiento de algunos miembros de las Waffen SS entre el partido católico holandés por parte del judío Jong (Instituto holandés de documentación de guerra), y las negociaciones para pasar "Holocausto" en las TV europeas. (El problema de "Holocausto" es que está hecha pensando en el público americano, ingenuo, se teme que en Europa se descubra el montaje y produzca una reacción contraria a la que se busca).

Todo ello tenía y tiene un motivo: Evitar que Alemania firme la prescripción de los "crímenes de guerra" nazis, que

por ley prescriben a finales de este año. Todo esta montado para ir recordando el "horror nazi" cada dos o tres años, en cada momento, para mantener al nacionalsocialismo bajo persecución.



*Darquier de Pellepoix en 1944.*

Un hombre maldito, por el Sistema, porque fue diferente.



Rudy "el Rojo", dirigente judío de los ultra comunistas en 1968. Barrigudo y burgues ahora. Bien le sentó lo que cobró.

### LOS WARBURG

Durante la Guerra Mundial se daba el caso de que una misma familia, como los Rothschild, vendía a los dos bandos beligerantes, indiferentemente.

En Alemania, unos de los banqueros que financiaba una buena parte de los gastos de guerra, se llamaba Max Warburg, y de la misma familia era también otro banquero que financiaba a los aliados, Paul Warburg. Este había llegado a USA en 1902, y era primo de Max; habíase establecido en Nueva York, con la ayuda del gobierno de los Estados Unidos, fundado con esta ayuda una central bancaria con el nombre de Federal Reserve Board, que en poco tiempo se hizo la más potente del mundo. El director del Banco de Inglaterra, Jessis Stamp, pudo decir de esta empresa:

"Jamás en la historia ha sido reunido en las manos de un pequeño grupo de personas, tanto poder como en la Federal Reserve Board".

La Judische Rundschau decía en el número 75 del año 1921:

"Cuando llegó la guerra mundial, nuestras tropas se hallaban preparadas y armadas para la gran obra. Nosotros estábamos dispuestos para cumplir las esperanzas de nuestro pueblo. Y el día en que fué firmada la paz, se encontraron los miembros de la familia Warburg en las mesas de las negociaciones como representantes de los intereses de los Imperios Centrales y de los aliados".

### UN EXITO

La expectadora judía Fanny Gendall, tras ver la película-ficción "Holocausto" se suicidó de "horror".

Proponemos que cunda el ejemplo.





# EL GOBIERNO MUNDIAL

## El "Council on Foreign Relations"

HACIA EL GOBIERNO MUNDIAL:  
El "Council on Foreign Relations"

El consejo de Relaciones Exteriores es en teoría solo una organización privada de la alta finanza mundialista que pretende dirigir la política americana según unas líneas maestras dadas por la finanza.

Por iniciativa visible de Edward Mandell, ayudante del presidente Wilson, se funda el C.F.R. en 1919 en New York, junto a un conjunto de financieros entre los que se hallan los banqueros judíos Schiff y Paul Warburg, que financiarán la revolución comunista en Rusia y ayudaron a la URSS en el hambre del 1921.

El C.F.R. alcanza mayor importancia cuando cae bajo el control del sefardita converso Rockefeller.

De los 1786 actuales miembros del CFR, más de la mitad han ocupado altos cargos en los gobiernos democratas o republicanos en todas las últimas administraciones americanas.

Entre sus puntos de base están:

- La colaboración con la URSS, apo-



Juan Carlos visita al magnate del C.F.R., Rockefeller.  
Su único mérito:  
**EL DINERO**



yando acuerdos económicos y políticos. Coexistencia pacífica progresivamente estrecha.

- Rechazo de todo anticomunismo.
- Negativa de triunfar en todo conflicto local con la URSS.
- Crear un sistema de finanza mundial, y un sistema político mundial, haciendo desaparecer progresivamente las autonomías nacionales en pro de organismos como la ONU, UNESCO, Banco Mundial, etc...

En 1925 una declaración del Comité de Seguridad Interna del Senado denunció al C.F.R. como "instrumento de política y propaganda comunista y foco de espionaje en pro de la URSS". En 1945 el "Comité de Estudio del CFR para los problemas de la postguerra" se convirtió en bloque en la rama del Departamento de Estado americano encargada de preparar la creación

de la ONU.

De entre los 46 americanos que participaron en este proyecto estaban los espías comunistas Hiss, Lattimore, Dexter y Vicent, condenados y confesos poco después de espiar en pro de la URSS.

El 20-11-78 se celebró la quinta Conferencia del Atlántico en Bahía (Brasil) organizada por la C.F.R. con la asistencia del estado mayor del sionismo financiero.

Además de los Rockefeller, Cyrus Vance, Blumenthal, Bizevinski, etc estaban Agnelli (Iiat), Carstens (Presidente Parlamento alemán), Fontaine (Le Monde), Krankel (New York Times) Eduardo Frei (Ex presidente chileno), Kirkpatrick (Chicago Tribune), Mattei (Pirelli), Simonsen (Ministro economía del Brasil), etc...





# (NORMAS DE ESTILO)



por  
**Pedro  
Varela**

## ROMANTICISMO & NACIONALISMO

El término de "Revolución" supone para la sociedad conservadora o para las fuerzas llamadas de derecha; desmembramiento, destrucción, aniquilamiento de lo existente.

Sin embargo, el mismo término en sí nos aclara lo que en un principio se pretendía con esta palabra. "Revolución", re-volución, o volver nuevamente, retornar a un pasado perfecto y puro, a un concepto de la vida, a un régimen antiguo primitivo, que tenemos como puro y bueno y que por degeneración o relajación se ha ido perdiendo y olvidando su inicial fin y significado. Todos aquellos que gritan "Revolución", no gritan sino, retorno al pasado puro, al principio de nuestros orígenes, a una sociedad avanzada, pero establecida sobre los mismos principios rectos y éticos de nuestros antepasados.

Partimos de la base, de que efectivamente, en un principio, aunque fuera hace ya mucho tiempo, nuestros pueblos, los más antiguos de entre ellos hoy conocidos, que hoy prácticamente han pasado a formar junto a la mitología y que se conocen como Thule, Atlantida, pueblos del Norte, civilizaciones desaparecidas, etc mantenían un estilo de vida sobre los principios de personalidad, disciplina, libertad individual, iniciativa personal, nobleza, principio del jefe en todos los estamentos sociales, y una ética que iba más allá de la misma vida.

Pero al margen de esta definición etimológica. Cada cual ha hecho de "revolución", no el retorno a un pasado originario, sino la conversión de la sociedad en otra diferente con unos moldes artificiales hoy inventados.

Pero precisamente nuestra "Revolución" es sin duda la que de forma más importante toma la palabra como tal y basa la nueva sociedad en lo mejor del pasado, a veces legendario, en el que idealizamos, junto al socialismo necesario nuestra concepción del mundo.

Del mismo modo, la época conocida como romántica, que no tiene unos límites de inicio y final claros, y que puede considerarse entre mediados del siglo pasado y finales y principios de este en lo que a movimiento artístico se refiere, pero que puede llegar hasta el mismo 1945 si lo tomamos como concepción del mundo; incluso el principio del romanticismo artístico queda poco delimitado, hasta el punto de que el mismo Beethoven, un clásico, llega a ser considerado el primero de los románticos, por su forma de ser y de vivir la vida.

El Movimiento Romántico, fue un movimiento revolucionario por excelencia. Con el movimiento romántico se inicia la era moderna, dando las bases para su creación y zanja con el mundo clásico. Fué una revolución a todos los niveles. Una revolución pictórica, musical, poética, y filosófica. Fue una revolución del pensamiento y del espíritu, una revolución en la forma de actuar, radical y en-

tregada de sus hombres, una revolución en las biografías y vidas de los más importantes personajes de la época, bien fueran poetas, músicos, aventureros, conquistadores, pintores y en general, luchadores.

Todos ellos, personajes que vivieron una vida sumamente corta, amenudo llena de enfermedades y privaciones, pero intensa, intensa en los momentos grandes y bellos, y una vida llena de ellos. Vivían poco, pero mucho, poco en el tiempo pero mucho en sentimientos. Desde que iniciaban su lucha, su guerra total contra un conservadurismo estúpido, sin razones ni ideas, hasta que caían víctimas de la enfermedad y el agotamiento, habían convulsionado el mundo del arte, de la política, de la geografía, la ciencia, la filosofía...

Todo lo dicho, si cambiamos la palabra romanticismo, por la de nacionalsocialismo, puede quedar igualmente bien acoplado, sobre todo para quienes ya conocen el Nacionalsocialismo.



Sobre la llanura polar parte de la expedición de Scott al Polo Sur: Evans, Oates, Wilson y Scott ( de izq. a derecha). Con tracción humana transporta los trineos que les llevarían al Polo. El desastroso regreso fue su final.



Un punto fundamental une el Romanticismo con el Nacionalsocialismo: el idealismo. "Por la victoria del arte y el espíritu" gritaban los primeros, "Por la victoria de la juventud con el idealismo" impulsaba a los segundos.

La diferencia del Romanticismo como movimiento artístico, y el Romanticismo como concepción del mundo y forma de ser, viene a hermanar a ambos movimientos; pues también el Nacionalsocialismo debe ser diferenciado como movimiento político y el nacionalsocialismo como "Weltanschauung" o concepción del mundo y forma de vivir la vida y entender el mundo.

Ambos movimientos van más allá de lo que en un principio parecen pretender para conformar toda una forma de vivir la vida, de sentirla y llevarla a cabo. Ambos movimientos hablan y conforman un nuevo hombre con un nuevo mundo y una nueva ideología que conforma todos sus actos y pensamientos de forma radical. Un mundo que sin menospreciarla, pone el espíritu por encima de la razón; el idealismo sobre el materialismo; el desprendimiento sobre el egoísmo y el interés.

Para ambos movimientos, entendidos como formas de vida y no simplemente como corriente artística y partido político respectivamente; el amor es más importante que el odio y es la única fuerza creativa en el mundo y el hombre. Ambos no dan a la vida más importancia de la que tiene, utilizándola como medio para conseguir una obra superior y no como fin, ambos posponen la vida en aras de un ideal superior.

El amor y el profundo respeto a la naturaleza son un punto muy importante en el que concuerdan ambos. Con el Romanticismo se vuelve al campo y la montaña, a los tupidos bosques y nevadas cimas. Pintores, músicos, literatos, conquistadores o inventores, nos cantan las bellezas de la naturaleza y nos sitúan entre cascadas, árboles, cuevas escondidas, tenebrosos caminos, e incluso ellos mismos, literatos, músicos o aventureros, se trasladan a estos parajes inigualables que describen en sus sinfonías, cuadros o libros. El Nacionalsocialismo, partiendo del mismo concepto, bien reflejado en sus artistas, va más allá y lo toma como ideología para que su socialismo lo integre en la vida de la nación. La juventud es educada en plena naturaleza y bajo estos principios; se promocionan como nunca antes, las salidas de la cosmopolis; y crea, idea y construye desde un principio, nuevas villas y ciudades, bellas, amplias y en plena naturaleza, edificadas bajo estos conceptos. Los hombres del nacionalsocialismo, herederos directos del Romanticismo, sino casi románticos, ellos mismos, que toman contacto y conocen a filósofos y personajes portadores del romanticismo; son los primeros en sentir y actuar



Charles Lindbergh: Voló de EEUU a París y fue el primero en cruzar el atlántico en avión en 1927. Amigo íntimo del Mariscal Göring, gran admirador del nacionalsocialismo y turista acerrimo de la Alemania de Hitler. En los EEUU se le boicoteó con un escándalo periodístico su posible candidatura a la presidencia.

como tales en su juventud y en sus años de formación y lucha.

Es también con el romanticismo que se vuelve la vista las cimas, picos, montañas y cumbres aún por conquistar. Las grandes cordilleras son atrayentes imanes para el espíritu romántico, y el montañismo como vida misma y espíritu de superación, como esfuerzo humano para dominar la naturaleza, empieza a tomar forma. Pero son los nacionalsocialistas, herederos de esta idea, quienes la ponen en práctica e inician una sinigual conquista de la montaña, no sólo educando al pueblo con este estilo y dirigiendo a la juventud en este sentido; sino que también son nacionalsocialistas, los que junto a italianos, sobre todo, en las décadas 30 y 40 realizan las grandes ascensiones y realizan importantes empresas consiguiendo a menudo nuevos triunfos pero sino, luchando cuando menos con la montaña para dominarla y ante todo, vivir en ella y disfrutarla; no es luchar contra la piedra y el hielo, sino luchar contra sí mismo para dominarse, que hace del alpinismo algo de valor. Y la montaña, como parte más bella del mundo, es para los espíritus sensibles y los artistas, lugar de meditación, de descanso, paz y sosiego, y a la vez de lucha.

Nacionalsocialistas son los que alcanzan el Nanga Parbat en el Himalaya, es en éste último resurgimiento romántico de la raza blanca cuando se solucionan los conocidos últimos "grandes problemas de los Alpes", los Grandes Jorasses por los alemanes Peters y Meyer (1935); Eperon Walker por los italianos Cassin, Esposito y

Tizzono (1938); Cervino por los alemanes Schmidt venidos desde Munich en bicicleta; Eigerwand por los alemanes Heckmaier, Vorg, Kasperek y Marrer (1938); Pic Badile nuevamente por italianos, en 1937; Hanna Reitsch la posteriormente popular aviatrix, atraviesa los Alpes por primera vez en un aeroplano de vuelo sin motor en 1937; ingentes exploradores, conquistadores y aventureros marcan nuevos records en velocidad, distancia, resistencia, voluntad; nacionalsocialistas a la cabeza.

Durante la época romántica, es común el que músicos o artistas mueran tísicos y de pulmonía, de mera pobreza, o de "olvidarse de comer", simple y llanamente. La historia y sus biografías nos cuentan de hombres dedicados plenamente a su tarea de componer, crear, inventar, envueltos en una manta o bufanda y encerrados en casa frías y angostas, con problemas económicos acuciantes y acreedores acechantes. Hombres que mueren jóvenes, a veces incluso muy jóvenes como lo demuestra un breve repaso de la singlatura de estos; Eta Hoffmann muere con sólo 46 años; Karl María von Weber con 40 años; Lortzing a los 50; Gustavo Adolfo Becquer muere con 34 años; Jack London a los 40; Schumann con 46; Schubert a los 31, Hugo Wolff con 43; Mahler a los 51; Scott trágicamente a los 44 años; Amundsen con 56; De Long con 37; Schlacketon con 48; Kent Kane con 37; y un sin número de ellos, en buena parte caídos en plena lucha; como Scott a su regreso del Polo Sur; Amundsen tras mil aventuras al intentar rescatar a



Nobile en el Polo Norte, Schumann acaba loco como en lo literario Edgar Alan Poe. No quiere esto demostrar que todos los románticos acabaran igual, como lo demuestran un Wagner, Liszt, etc que aunque eso sí, a más años de vida, muchos más problemas y luchas con el mundo, luchas constantes y a todos los niveles, como Wagner que fué incluso exiliado a Suiza acusado de revolucionario.

Nunca más, hasta la época Nacionalsocialista, un puñado importante de hombres, caerían también jóvenes en la misma lucha, como nos vuelven a demostrar la edad de su muerte; Hitler murió en el Bunker de Berlín, en aquel momento primera línea de combate y que formaba parte del frente, donde quiso quedar junto a los miles de jóvenes soldados SS y de la Hitlerjugend que dieron su vida por una Europa mejor y más bella. A su lado el fiel, incansable luchador, genial político y noble Joseph Goebbels, que cayó también en Berlín con sólo 45 años. Rosenberg, escritor, filósofo y pensador fué asesinado en Nuremberg por expresar sus ideas cuando sólo contaba 53 años, y junto a él toda una plana mayor de mandos que apenas había pasado la década de los 50; y un sinnúmero de jóvenes mandos del partido y oficiales de la SS y el Ejército, de las nuevas generaciones, que, formadas en este nuevo y revolucionario espíritu romántico, no se resignaron a seguir viviendo en un mundo que les negaba todo derecho a ser como deseaban y a vivir como caballeros del Nuevo Orden Europeo, y así, audaces flotos, oficiales de submarinos, selectas divisiones acorazadas, tropas de infantería de primera línea, con 18, 19 o 21 años sembraron Europa de heroísmo, del que la historia finalmente será fiel reflejo.



Fritjof Nansen, digno sucesor de sus antepasados vikingos, incluso físicamente. Típico de este tipo de hombres, Nansen era además de explorador, poeta y pintor. En 1893 con 32 años parte al Polo Norte, regresa 3 años después cuando se le toma la foto. Este es el prototipo de hombre romántico de acción.

Nacionalsocialistas son este puñado de hombres de primera línea, que saliendo de la nada y arrastrados únicamente por esa fuerza irresistible que impulsa su espíritu y una fuerza de voluntad incomparable, se enfrentan a los más poderosos enemigos, sin dinero, sin títulos, sin posición social, sin mecenas ni financieros a sus espaldas, por su propio esfuerzo y convencimiento interior, llegan a la cima, hasta arriba, venciendo un sinnúmero de obstáculos y superando a los poderosos, que sólo lo eran en dinero, política o influencias, pero no en voluntad, y finalmente, los hombres más poderosos del mundo en voluntad les superan aplastantemente, poniendo en práctica en lo social, lo necesario para que después, pueda ponerse en práctica lo más importante; educar a la población en un Ideal superior de nobleza y espiritualidad, para crear el futuro "estado artístico" como expresión de lo más sublime del espíritu al decir de Dietrich Eckart, otro de los luchadores caído en 1923. Sus vidas, nada importan en esta singladura imponente que se han impuesto: de la nada, surgir como el rayo, dominar la materia y a sus todopoderosos amos, y conducir a todo un pueblo a metas mucho más elevadas.

Su lucha, su vida, y su posterior muerte, nada tienen que envidiar de los hombres del movimiento romántico. Sólo mediante la conjura material de los más porosos ejércitos, una abrumadora superioridad bélica, el engaño de la raza blanca por los detentores del poder político, pueden acabar, en medio de un estruendoso holocausto final y ante la mayor avalancha de enemigos nunca conocida por pensamiento o idea alguna; es cómo el Nacionalsocialismo es derrotado militarmente tras siete años de guerra total y sin cuartel y la sangría de miles de pueblos, inocentes de lo que verdaderamente estaba tramándose trágicamente. Pero el Nacionalsocialismo, como el Romanticismo, como la idea Religiosa de los Caballeros medievales, Templarios o Cruzados, como todo lo que de espiritual han reflejado los hombres en su historia no puede ser derrotado tan sólo con armas; y del mismo modo que la antigüedad milenaria sirvió de base para la creación del Romanticismo, y éste a su vez para la creación y puesta en práctica del nacionalsocialismo; éste, también ha dejado su semilla para la creación de algo, que devendrá cada vez con mayor fuerza y pureza.

El retorno a las antiguas historias, tradiciones y leyendas de toda Europa, enraizadas en el sentimiento popular o conservadas por los eruditos, los libros o monasterios y bibliotecas; se inició con el Romanticismo, pero no fué sino con el Nacionalsocialismo, que como nunca antes, gobierno alguno, se preocupó de proteger y fomentar nuevamente; folklore, idiomas, tradiciones, y leyendas tomaron nuevamente carta de importancia fundamen-



Edmund Hillary: pese a todo el hombre blanco sigue dando pruebas de capacidad y superación. En 1953, el neozelandés Hillary y su equipo de alpinistas británicos conquistan el Everest, en plena época antiromántica.

tal en todas las regiones.

El espíritu rebelde de todos los románticos, ya fueran músicos o conquistadores y científicos de mediados a principios de nuestro siglo, se fundió con el de los Nacionalsocialistas. Rebeldes consigo mismos, contra las costumbres sin pueblo, contra el establishment social estúpido. Proclamadores a los cuatro vientos de la libertad y la iniciativa individual frente a las reglas establecidas.

Romanticismo y Nacionalsocialismo coinciden además al afirmar que se trata además de una "concepción del mundo", en una "forma de ser", forma de ser que debe marcar al individuo solitario en todos los aspectos de la vida, las 24 horas del día y frente a todos los problemas del mundo, que debe diferenciarlos claramente, en estilo y carácter.

El Romanticismo y el Nacionalsocialismo; que son fondo, alma, expresión; superan lo que es forma, razón, técnica, para ponerlas al servicio de aquellas. Sus hombres demuestran un desprendimiento total por lo material, las comodidades, el placer físico, para ofrecer al espíritu toda su libertad.

Tan importante como en el Romanticismo, lo es en el Nacionalsocialismo, soñar; soñar mucho e intensamente, con lo que se vive dos veces, se convierten estos sueños en una segunda vida, tan real como la clásica, tangible o material; también en sueños se es feliz, se sufre o se participa en la alegría o la profundidad de pensamientos; es un concepto Schopenhauriano que enraiza notablemente en ambos movimientos. Es indispensable soñar para hacer esbozos del futuro, para hacer realidad con ferrea voluntad y el propio esfuerzo lo que, por haber soñado,



puede ser, según cada cual, una realidad.

El Heroísmo, y el concepto del hombre superior y puro cobran sentido nuevamente en ambas épocas para servir de motor a la nueva juventud que debe crear este hombre nuevo. Verdaderos héroes a todos los niveles, desde el último miembro de la Hitlerjugend, la SS o el Partido, hasta los máximos responsables del Nacionalsocialismo, sirvieron a esta idea del hombre superior y puro, dando para ello sus propias vidas en 1945.

Tan sólo tomando el aspecto meramente artístico del romanticismo, las semejanzas de estilo y sentimientos entre los Caspar David Friedrich, James de Louthembourg, Wagner, Weber; y los artistas nacionalsocialistas es total; ambos intentan plasmar e idealizar por orden de Dios y por medio del artista, los mismos sentimientos e ideas.

La vida para románticos y nacionalsocialistas deja de tener valor cuando la obra a llevar a cabo supera en importancia a la propia existencia.

\* \* \*

Nunca un movimiento, tan sólo entendido como político, tuvo tan estrechas relaciones y dependencias con una concepción del mundo, filosófica, artística y revolucionaria, como lo fue el Nacionalsocialismo, sus ideas y sus hombres, con el Romanticismo.

En numerosas obras se ha tratado el tema de la gran influencia que en Hitler tuvieron Schopenhauer y Wagner, como filósofo y artista, pero sobre todo como hombres; y junto a ellos dos, todo el mundo que les circundaba.

Otros filósofos, y pensadores reconocidos como herederos directos del romanticismo, hicieron de enlace, y vivieron y fundamentaron parte del futuro Nacionalsocialismo, llegando a tomar contacto incluso con el mismo Hitler y demás fundadores del Partido.

Así es como Houston Stewart Chamberlain, Spengler, o Martin Heidegger —considerado el último romántico—, profesaron y participaron directamente en la existencia activa del Nacionalsocialismo. Y como ellos, Richard Strauss o Hans Pfitzner en lo artístico, eran herederos directos de la obra del maestro de Bayreuth, y a la vez hombres del NSDAP, llegando a ocupar, como el primero, —Jefe de la Cámara de Música del Reich— posiciones políticas.

Conocido es el wagnerismo sin límites profesado por Hitler. Wagner era para él, el mejor y primero de entre los compositores, poetas, artistas integrales y genios de Europa. Así, no cesará de proteger y promocionar su obra hasta darla a conocer a todas las capas populares y hablar sobre él en numerosos discursos y ocasiones: "...Uno de los grandes hombres, que encierra en su obra, la más pura esencia de la grandeza nacional de nuestro pueblo, es Ricardo Wagner, el más grande y

sublime hijo de esta ciudad, el genial poeta de las melodías de nuestra raza". (Leipzig, 6-3-1934). En el mismo "Mi Lucha" cita su primer contacto con el maestro: "Cuando tenía 12 años vi (en Linz) una representación de "Guillermo Tell" y poco tiempo después la primera ópera de mi vida, "Lohengrin". En un instante me quedé encadenado a la obra de Wagner. Mi entusiasmo juvenil no conoció límites". Hitler admiró a Wagner no sólo como artista, sino como persona, haciendo suya la misma personalidad del maestro. En Wagner no sólo veía Hitler la idea de un héroe germánico, que aunque buena, no era sino una pequeña parte de su gran obra. Los Maestros Cantores de Nuremberg, Tristán e Isolda son de las obras preferidas de Hitler, junto a Parsifal, Tannhäuser, Lohengrin, El holandés, etc. Es una obra, incluido el Sigfrido y toda la Tetralogía que no sólo se dedica a ensalzar al héroe germánico, como falsamente se ha dado a menudo a entender. Es una obra que habla de gran amistad, de fidelidad, de honor, de amor, de voluntad, de destino, de sentimientos humanos en su más alto grado, de intransigencia a la hora de apoyar la verdad.

El escritor Ploncard D'Assax se refiere a esta íntima unión entre el Nacionalsocialismo y Wagner como romántico al decir: "Wagner, de haber vivido, hubiese podido hacer de la vida de Adolf Hitler una ópera y uno cree escuchar las armonías de que se hubiera servido. Pero el drama fue que Hitler construyó su visión del mundo a la manera de una Tetralogía".

El "triunfo de la negación de la voluntad de vivir" de Schopenhauer, que hizo suyo Wagner y a la vez Hitler, es el más elevado de los principios a que puede aspirar el hombre, y sobre el que basaron tanto románticos como nacionalsocialistas, sus propias formas de actuar y vidas. La Redención por amor, o la Revolución por el idealismo; son dos ideas que solucionan un problema terreno, mediante un concepto divino.

Como ellos entonces, románticos y nacionalsocialistas; hoy, nosotros, nada queremos de un mundo en que no es posible un Scott, Hillary o Thor Heyerdhal, conquistando, ganando, superándose, demostrando que nada hay que pueda contra la voluntad humana. Nada queremos de un mundo, pasado, presente o futuro que no permita al individuo gastar sus vacaciones, su tiempo libre o ahorros en cruzar el Atlántico en globo, atravesar el Pacífico en una balsa de troncos o recorrer América de Alaska al Río de la Plata en bicicleta, so pretexto de que el fabuloso "socialismo sueco" no lo tiene programado en su régimen social y que todos hemos de "actuar igual". No nos interesa un mundo donde ya no son posibles un Tristán e Isolda o unos Amantes de Teruel, dispuesto a morir por amor; ni nos interesa la política que ya no cree

en que un gobernante sea capaz de darle todo por su pueblo, sino ganarlo todo a costa de él.

Como nosotros mismos, nuestro enemigo sabe que la materia es dominable por la fuerza, pero el espíritu no, y la única manera de vencerlo es dominarlo, cambiar su contenido, vaciarlo de sus anteriores valores y depositarle otros nuevos y falsos que se desean.

Para combatir esta maniobra, hay que enfrentarse de cara con el único medio posible; mediante todos estos, principios, tradiciones y valores de nuestra raza que quieren hacer desaparecer, promocionándolos a todos los niveles, comunicándose los a la juventud y al pueblo.

Si el Nacionalsocialismo enraizó tan fuertemente en Europa, fué porque la población se dió cuenta de que además de la única solución social efectiva, —como demostraron—, era un algo superior que llevaría a las naciones más allá de lo meramente político, del mismo modo que el Romanticismo fue más allá de lo artístico a secas.

El neozelandés Richard Hillary, tras haber conquistado el Everest (Himalaya) en 1953, expresó, en cierto modo, lo que era ese espíritu a defender a capa y espada, y sin el cual no tendría sentido nuestra revolución:

"Subimos porque nadie lo había hecho antes: había que escalarlo"... "pero incluso ahora, el peligro le da algo especial. Si no fuera tan peligroso llegar a la cumbre, escalar el Everest sería el mayor aburrimiento del mundo".

La nobleza en los rostros de estos luchadores, nos hablan de un tipo de hombres, hoy ya extinguidos.

Se ha comparado aquí el Romanticismo y el Nacionalsocialismo. Dos nombres que en el espacio de cien años, han convulsionado al mundo hasta sus cimientos, pero si bien el parentesco entre uno y otro es casi total; también podíamos compararlo con el Gótico, sus hombres, ideas y filosofía de la vida, e igualmente, encontraríamos grandes y muchos puntos en común. Porque como dijera Hitler en un discurso: "Nos acusan de no haber inventado nada; y es cierto, no hemos inventado nada, lo único que hemos hecho ha sido ponerlo en práctica" y esto era precisamente lo importante, lo bueno de todas las épocas de Europa aglutinado en la dirección política y espiritual de la nación.

Pedro Varela





# NOTICIAS DE UN MUNDO EN DECADENCIA



Noticias de la tramoya sionista.

## EL EJERCITO ROJO SERA AMARILLO

Moscú, este año, vive las horas sombrías de un fin de reino. En el flanco Sur de la URSS, a mitad de camino entre las divisiones turcas de la OTAN y los ejércitos chinos, se levanta Uzbekistan que, con sus cien millones de semitas serán a finales de siglo los dueños del Kremlin. En esta región, tan solo el 10 por ciento de sus habitantes son arios, que, al ritmo de la evolución actual, en el año 2.000 se habrán extinguido totalmente.

En las regiones musulmanas de la URSS, la población aumenta a un ritmo cuatro veces mayor que el de la Rusia Blanca, donde la población desciende y envejece a pasos acelerados. Según los expertos, los blancos han perdido ya la mayoría numérica. A partir de 1985, más de la mitad de los hombres y mujeres que pasen a ingresar en el sector activo de la población serán amarillos y semitas, cuyo nivel intelectual y formación técnica y científica nada tendrán de europeo.

Las medidas que Moscú tiende a adoptar son totalmente materialistas:

1).- Transportar, sino deportar, la mano de obra amarilla y semita a las regiones de población blanca.

2).- Transportar las industrias de la Rusia Blanca a Uzbekistan.

Todo el mundo es consciente, de que el extraordinario desarrollo del área semita de la URSS no ha sido posible más que gracias a la inyección masiva de medios financieros y técnicos por parte del Partido Comunista soviético. Si las barriadas periféricas de Moscú, Leningrado y otras ciudades de población aria siguen siendo tan pobres, ello se debe únicamente a la opulencia de las ciudades del Asia Central.

Rusia es hoy un ejemplo más de lo que las doctrinas materialistas persiguen.

## TOMAMOS NOTA

Declaraciones del padre Jesuita Michel Riquet, 80 años, vicepresidente de la liga Internacional contra el Antisemitismo y Jefe de la "Fraternidad de Abraham".

"El pueblo alemán no era realmente cristiano. El naciismo fue un renacimiento del paganismo contra el cristianismo.....un jesuita alemán que fue secretario de Pio XII me decía que los alemanes no han sido nunca profundamente cristianos y SON UN PELIGRO PARA EL MUNDO".

A este viejecito que estuvo en Dachau de donde salió intacto y sano, solo le faltó pedir el exterminio para los alemanes "que son un peligro para la humanidad".

## "LA PRENSA LIBRE"

Una pequeña noticia, aparentemente sin importancia nos da una idea de la inmensa trama que pone a los medios de comunicación en manos de la finanza y los partidos.

Por una casualidad llegaron a manos del Partido Cristiano Demócrata las pruebas y cartas del redactor jefe de la emisora Deutsche Welle ("La Voz de Alemania", una de las más importantes de Alemania) en las que exponía un plan metódico para apartar y retirar de la redacción de la emisora a todos los que no eran fieles al partido Socialdemócrata alemán.

Así se fabrica "la información pública y libre de las democracias".

Amen.

## EL PRIMER SINTOMA DEL FIN

El mundo occidental ha perdido la hombría social, tanto en su conjunto como incluso cada nación por separado, los gobiernos, los partidos y, por supuesto, la Organización de las Naciones Unidas. Esta decadencia de la virilidad se manifiesta de modo particular en los estamentos sociales que detentan el poder y en la intelectualidad dirigente. Ello crea la sensación que la sociedad toda entera ha perdido el valor. Hay, por supuesto, muchas personas valientes individualmente, pero no les toca encauzar la vida de la sociedad.

Los funcionarios políticos e intelectuales revelan esta decadencia, esta falta de voluntad y turbación, en sus actos y declaraciones. Pero, sobre todo, en fundamentaciones teóricas serviles. Y, debido a ello, tal manera de actuar, que como base de la política estatal coloca la cobardía y el alago, resulta pragmática y razonable, siendo justificada a cualquier altura intelectual y hasta moral.

Esta decadencia del valor, que se presenta a veces como ausencia total del principio viril, se revela más irónica y se acentúa todavía más en los inesperados estallidos de coraje e intransigencia de estos mismos funcionarios —contra gobiernos débiles, contra países endeblados a los que nadie apoya, contra corrientes condenadas que se sabe con anticipación no pueden responder.

Sin embargo, la lengua se entumece y se paralizan las manos frente a gobiernos poderosos y fuerzas amenazadoras, frente a los agresores y a la Internacional del Terror.

¿Cabe acaso recordar que la decadencia del valor se ha considerado desde tiempos remotos como el primer síntoma del fin?

Alejandro Solzhenitsyn

Del discurso pronunciado en la Universidad de Harvard, el 8 de junio de 1978



**DEATH TO RACE-MIXERS!**

NEW ORDER PUBLICATIONS  
Box 6414, Lincoln, NE 68506





Daniel Henry Kahnweiler

### HA MUERTO PICASSO

No, Picasso no murió hace ya unos años, Picasso murió el 13 de Enero del 78, al morir Daniel Henry Kahnweiler.

Picasso, el malagueño, ese no era nadie, no lo fue ni lo será, lo que dicen que fue es solo el reflejo de la maniobra mercantilista y sionista dirigida por el judío de origen alemán y marchante de "arte", Daniel Kahnweiler.

Hijo de un banquero judío, bolsista y dueño de minas de oro en sudafrica, fue el encargado de imponer con dinero y propaganda (apoyándose en la estupidez e ignorancia general) el cubismo y las tendencias decadentes del arte moderno. Durante la I Guerra mundial no quiso luchar y huyó a Suiza, vicioso y borracho, promocionó "artistas" como Picasso, Gris, Leger, Braque, Max Jacob, etc...

Picasso solo expuso en sus salas, fue su esclavo protegido, todas sus obras fueron controladas y acaparadas, vendidas y promocionadas por Kahnweiler (excepto en el periodo de la I Guerra mundial, época en la que fue controlado por el también marchante judío Leonce Rosenberg).

Kahnweiler es uno de los más claros ejemplos del financiero sionista en una labor de degeneración al servicio del Kahal. El infierno le acoja.

### SOBRE LOS JUDIOS

"Hay toda una Europa judaica, untuosa y masónica, que sabe que de frente no podría vencer al pueblo del dos de mayo, querría vencerlo por el retorcido camino ya ensayado de desteñir las intransigencias de nuestra posición victoriosa".

Pemán

Arenga en Cadiz 1937

### UN TESTIGO DE EXCEPCION

Texto escrito por Manuel Pombo Angulo, gran literato español, durante su estancia en la Alemania de 1945, poco antes de la derrota.

"Con valor, con entereza, Alemania lucha. Solo los que en ella viven pueden saber que condiciones. El racionamiento es duro, los vestidos escasos, la sangre mucha. Alemania es honrada en su sacrificio, da más que nadie y combate completamente, totalmente, contra sus enemigos y contra su escasez".

### MUGICA Y SU JUDAITIS

Al congresista judío Mugica Herdog se le entregaron en mano por miembros de CEDADE en Valladolid hojas pidiendo la libertad para Hess, que tiró al suelo con expresión de odio.

Solo un sionista puede sentir odio por un anciano en prisión perpetua como Hess. Aun sin conocer el segundo apellido judeo-polaco de Mugica se le ve el plumero.... o mejor el rabinico birrete.

### ELLOS SE LO HACEN Y ELLOS SE LO COMEN

La Nueva Ley de Partidos políticos ha suprimido la obligación de revisión de cuentas por el Tribunal de Cuentas que antes era obligatoria. Ningún partido las presentó en regla el presente año y en vista de ello decidieron quitar esa revisión. Un magnífico ejemplo de como la democracia es en realidad partidocracia.

Y como no hay una sin dos, en la misma Ley se adjudican a si mismos una montaña de miles de millones a distribuir entre los partidos segun los votos obtenidos, con cargo a los impuestos.

### PERSECUCION DEMOCRATICA

El Dr Marcel Iffrig ha sido condenado a 6 meses de cárcel en Francia y a entregar 60.000 francos a la Liga de los derechos del hombre y otros 60.000 al Movimiento contra el racismo. Una nueva modalidad de financiar a los movimientos antinacis y antiracistas. El motivo es "incitar al odio racial" basándose en negar la realidad de la muerte de 6 millones de judios en la revista "Elsa" editada por el Dr Iffrig.

Y "deplorar la avalancha de moros que asola Francia". Como se ve las democracias son una dictadura brutal con careta de payaso de feria.

El Dr Iffrig se negó a declarar en francés dado que es alsaciano, por lo que fue expulsado del tribunal y se le negó defensa.

### SOBRE LOS JUDIOS

"A primera vista se oye decir a la Bella Jardinera: Sí yo soy esa judía que vosotros llamais República. No me mireis más, si os doy asco, pero sin miradme comprendedme. Comprendeis: soy la estupidez...."

"En cuanto a la regante (hablando de la Bella Jardinera) aunque no llevara el gorro frigio, la nariz ganchuda, los ojos saltones de judía treintona, bastaría para reconocer en ella nuestra tercera República.....Si, esta eres tu, Democracia: obesos cuartos traseros y grupa de bestia apocaliptica, pesada acumulación de bajezas que te arrastran a cada momento un poco más cerca de tu elemento natural...."

Charles Maurras

"Encuesta sobre la Monarquía"



La Unicef, la Unesco, representan el nuevo Domund, la nueva caridad del sionismo. Dinero para la decadencia.



UNICEF: CARIDAD SIONISTA?

Cada Navidad se ven anunciadas unas tarjetas de "felicitaciones" editadas por "Unicef". Entre los pueblos europeos se está difundiendo una imagen totalmente falsa de la Unicef (como lo ha sido de la Unesco y sus propositos "educativos").

En realidad la Unicef es una organización dependiente del grupo mundialista y sionista de la ONU, dedicada a difundir la mezcla racial, la igualdad de todos, la superpoblación de niños de color en Europa, alimentar a los guerrilleros negros, incultar el sentido democrático y marxista en la enseñanza escolar, ect. En el último Festival de Unicef, celebrado este año 79 en el salon de actos de la ONU, el actor de cine Henry Fonda leyó publicamente un fragmento del "Diario de Ana Frank" como expresión máxima del pensamiento de la Unicef. No apoyes a las organizaciones mundialistas.





## PERSECUCION TENAZ

Los municipios con alcaldes marxistas de Francia están desatando una campaña de persecución contra todo lo que huele a nacionalista y en especial a nazi.

La última estratagema es amenazar oficialmente a las librerías que exhiben libros o discos sobre Alemania o el nacionalsocialismo. En concreto es un boicot contra la sociedad SERP que edita discos de la época, etc..

El alcalde de estas ciudades envía una carta oficial notificando a la librería que exhibía estos discos que "podrían ser interpretado como apología al nazismo y al racismo, por lo que como responsable del orden público y en previsión de actos violentos, se recomienda una mayor discreción en la exhibición de este material".

Y a no es solo la persecución política, es cultural, privada, todo.

Como el caso del Consejo de Europa que acaba de proclamar oficialmente que "los crímenes de guerra contra la humanidad efectuados por los nazis de 1939-1945 no deben prescribir", como si fuera este el más grave problema que tiene Europa actualmente (desde luego es en el único en el que se consigue unanimidad en el Consejo de Europa).

Es curioso que varios juristas han recordado que esta disposición va contra la norma democrática (definida en los "derechos del hombre") de la no retroactividad de las leyes, puesto que la prescripción de todo delito a los 30 años estaba en vigor en 1945.

Y por supuesto se han apresurado a especificar que se trata de los crímenes cometidos por los "nazis", de los demás no se habla, no "existen".



## GRAN ESCANDALO !!!

La acción de la revista "Minute", de tendencia nacionalista ha permitido conseguir por medio de Jean Montalde, documentación preciosa sobre las actividades bancarias del Partido Comunista Francés.

El "Eurobrank" (Banco comercial para Europa del Norte) dirigida por el francés (exigencias de la ley francesa) y ex diputado comunista Guy de Boysson, tiene por vicepresidente y autentico dirigente a Vladimir Ponomarev, y adjuntos a Krivocheev, Soudakov, etc, todos ellos nombrados por el Kremlin.

Y el mejor cliente de este banco, que solo tiene 3500 clientes escogidos, es el Partido comunista francés.

La tan cacareada independencia del PCF se demuestra falsa totalmente, ha recibido millones de francos de este banco por negocios promovidos por la URSS y el PCF.

Además se ha sacado documentación que prueba las gruesas cuentas corrientes de los dirigentes del PCF, cifradas en docenas de millones.

La revista "L'Express" empezó a difundir esta documentación pero no se ha ido más lejos, suponemos que por las presiones lógicas.

## CASTRO MATA

El deportista Jose Cheito Rodriguez que en los XII Juegos deportivos centro-americanos de Medellín, Colombia, del

78 pretendió huir de la delegación cubana, fue asesinado por los pistoleros de la G2 (policía secreta cubana) que vigila todos los contingentes cubanos que van al extranjero. Se pretendió decir que había sido un suicidio, pero ante lo evidente del caso optaron por salir hacia el extranjero. Se pretendió decir que había sido un suicidio, pero ante lo evidente del caso optaron por salir hacia Cuba sin dar más explicaciones. Y después van algunos que se dicen falangistas auténticos a Cuba para ver a Castro como "paladín de la liberación"!!

## BANCA Y PARTIDOS

La CEOE, comisión de empresarios, ha avalado un crédito de varios bancos por 3.000 millones a U.C.D.

El PSOE recibe créditos de 400 millones del Urquijo, Central y Bilbao.

El Partido Comunista, quien lo diría, 200 millones del Bilbao y Popular.

Coalición Democrática (Alianza Popular) 600 millones de Banca March, Santander y Banesto.

Convergencia de Cataluña todo lo que quiera de Banca Catalana.

Pero lo más gracioso es que estos créditos y sus intereses los pagaremos todos de nuestros impuestos y de lo que roben desde sus cargos, mediante negocios promovidos desde arriba, etc.

Quien paga manda. Luego manda la Banca.

## POESIA REVOLUCIONARIA



# POESIA

Arrojados a las sombras del olvido  
perseguidos día y noche  
hoy seguimos el camino  
que tu sangre nos trazó

Nos obsequian con desprecio  
cuando no con el penal,  
pero la canalla sabe..... teme  
a los que jamás rebajarán a ser igual

Pensar es a veces muy difícil  
muy pocos superan hoy las dificultades  
son mayoría los que prefieren arrastrarse  
dejarse llevar, ¿para qué pensar?

Nosotros no formamos parte de la mayoría  
son las mayorías las que "gobiernan"  
para nosotros no hay lugar,  
pero no lo mendigamos, lo hemos  
de conquistar.

Jamás esperamos favores del enemigo,  
nunca mendigaremos libertades,  
al enemigo sólo podemos pedirle que sea presto  
en el castigo, pues.....  
¡el enemigo lento será vencido!

Carlos Fuster. Valencia





## MUNDO NACIONAL REVOLUCIONARIO

### EL MOVIMIENTO NACIONAL SOCIALISTA EN AMERICA

Nuestro Movimiento Nacional-Socialista aquí, en Estados Unidos, lo formó en 1958 un hombre llamado George Lincoln Rockwell. Desde entonces ha crecido mucho y nos hemos convertido en un gran grupo político. Tenemos muchas secciones extendidas por toda la Nación. La mayoría de estas secciones tienen sus propias sedes centrales en cada ciudad y generalmente realizan concentraciones, manifestaciones y protestas contra la creciente corrupción en América.

Nosotros, los miembros del Movimientos Nacional-Socialista, realizamos manifestaciones y concentraciones en las ciudades principales tales como Los Angeles, California, Chicago, Illinois, Cleveland, Ohio, Washington, por citar unas pocas. Tenemos conferencias durante las concentraciones y repartimos propaganda por las calles. Cuando podemos, colocamos posters y pegatinas.

Hemos intentado hablar por radio y televisión en distintos programas para propagar nuestra ideología entre la raza blanca. También poseemos una guardia de seguridad a la que llamamos Tropa de Asalto y que lleva el uniforme de las Tropas de Asalto, que consiste en camisa marrón caqui, pantalones negros, cinturón marrón, corbata negra, aguja del Partido, brazalete con svástica y botas negras. Durante el pasado año han sufrido muchos enfrentamientos con comunistas y grupos judíos en las calles.

Hemos tenido que recurrir a los Tribunales de Estados Unidos para obtener nuestros derechos de libertad de expresión y libertad de reunión.

También realizamos ventas en la calle, vendiendo nuestras revistas y periódicos.

El principal problema que tiene el Movimiento Nacional-Socialista aquí en Estados Unidos, es la falta de fondos para propagar la ideología del Mundo Blanco de forma adecuada. Lo único que ayuda a mantener el Movimiento

Nacional-Socialista son las suscripciones a los periódicos del Partido y las aportaciones de simpatizantes y miembros.

En cuanto al número de gente comprendido dentro de este Movimiento, no se sabe exactamente, pero contando a quienes lo mantienen, a simpatizantes y a miembros, se cree que su número asciende a unos cuantos miles.

En 1980, también presentaremos gente a las elecciones Nacionales para ocupar distintos cargos.

Nosotros, el Movimiento Nacional-Socialista, nos hemos dedicado durante 20 años a propagar la ideología de la gente Blanca y ¡NO NOS DETENDREMOS AHORA!

¡ADELANTE PARA CONSEGUIR  
LA VICTORIA BLANCA!

¡HEIL HITLER!

Kathy McDaniel.  
Del NSWPP  
USA



### "WILLE UND WEG"

La revista "Wille und Weg" es actualmente el portavoz del nacionalsocialismo alemán desde el exilio.

Publicada al parecer en Bélgica alienta a todos los alemanes en su propia lengua. En Alemania la mera difusión de esta revista puede llevarte a la cárcel largas temporadas. ALEMANIA DESPIERTA!

### PARTIDO RACIAL DEMOCRATICO

Lamentablemente no hemos podido entrar en contacto aun con el Partido Racial Democrático aunque nos gustaría hacerlo. En un reciente comunicado se expresaban sus cinco puntos básicos, tras declararse "defensores permanentes de la raza blanca":

- Expulsión de todos los grupos étnicos (gitanos, judíos, hindúes, negros, mulatos e indios sudamericanos)
- Economía nacional autogestionaria
- Reforma agraria
- Estado Laico (donde incluyen la legalización del aborto libre y gratuito ¿?!, al mismo tiempo que la eutanasia).
- Democracia pluralista e inorgánica y parlamentaria.

No entendemos como compaginar el aborto libre (sin motivaciones eugenésicas) con la defensa de la raza, y como compaginar la igualdad de voto con la desigualdad racial y personal. Creemos que sus explicaciones serían interesantes de oír.

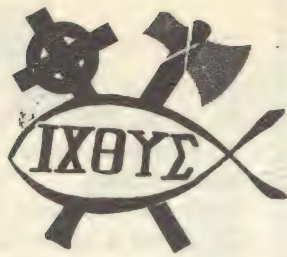
## White Power

REVOLUTIONARY VOICE OF NATIONAL SOCIALISM



Camaradas del NSWPP en plena acción.





## EXULTATE! JUBILATE!...

¡Exultate! ¡Jubilate! ¡En alta voz alabad los días...! Así comienza con melodía de arrobadora grandiosidad el Oratorio de Navidad de Juan Sebastian Bach. La alegría inmensa por el nacimiento de Jesucristo, "el máximo genio religioso de la humanidad" (H. St. Chamberlain).

Pero Dios, que estuvo totalmente en Jesucristo, también está un poco en cada uno de nosotros, un poco, un poco más, pues si no, ¿cómo lo reconoceríamos? Los místicos lo saben muy bien, está en nuestra alma, y por eso dijo Jesucristo: "De qué os valdría ganar todo el mundo, si sufrierais daño en vuestra alma?". A pocos les es dado sentir esa comunidad directa con lo Divino, pero sepamos que siempre que lo Noble, lo Bello, lo Puro hace vibrar las fibras de nuestro corazón, siempre que nos damos cuenta de que el corazón alberga estos ideales y se agranda al admirarlos, es lo Divino en nosotros lo que se manifiesta. Y todo lo que así os conmueve: ¡así! ¡fuertemente! En su atmósfera nos ennoblece, nos humanizamos, avanzamos hacia el amanecer, hacia nuestro destino de realización.

Y si entre los hombre es UNO el que más intensamente despierta todo lo mejor en nosotros, NOS ENTUSIASMA, ¡jamad a ese hombre de todo corazón! ¡Y alegraos! Es lo divino que viene en nuestra ayuda. ¡Y no pidáis más si así podéis entusiasmaros! Habéis sido agraciados con el máximo bien: un corazón puro, una mente abierta a todo lo noble y bello. ¡Salve y eterna gratitud a ese hombre, instrumento de lo Divino!... ¡Exultate! ¡Jubilate!. ¡Celebrad entusiastamente el día 20 de abril!

EDDA (Desde Argentina)

## DECLARACION DEL MOVIMIENTO NACIONALISTA PORTUGUES

En el diario "A rua"

— ¿Sois de derechas?

Evidentemente NO. Tenemos un estilo, una ética y una ideología que nos aparta totalmente del espíritu meramente reaccionario, meramente anticomunista, de las "derechas" ahora en voga.

Que diferente de nuestra "Euroderecha" de pacotilla, con mote de "nacionalistas".

## PARTIDO DEL FRENTE NACIONAL

El Partido del Frente Nacional sudafricano ha lanzado una campaña de críticas sobre los judíos, especialmente sobre los propietarios judíos de una inmobiliaria en Hillbrow, Johannesburgo, donde han permitido vivir a negros en un distrito de blancos, contra la ley.

El Consejo de judíos de la Cámara de Diputados ha pedido la disolución del Frente Nacional. El Sr Noble, jefe del Partido Nacional fue atacado y herido. Los judíos de sudafrica socavan la unidad blanca

# Kommando

Zeitung der WSG für den europäischen Freiwilligen  
WSG news for the European volunteers  
Publication du WSG pour les volontaires Européens  
Giornale dei WSG per i volontari Europei  
Revista del WSG per los voluntarios Europeos  
Tydschrift van WSG voor de Europese vrijwilliger



## KOMMANDO

Publicación de la WSG para voluntarios europeos.

Acaba de aparecer el número 1 de este órgano de la WSG. Esta organización es una de las únicas dedicada a preparar militarmente a jóvenes de toda Europa en campamentos especiales de Alemania.

Tienen un gran lujo de medios y disponen de cursos completos de preparación militar, táctica, armanento, maniobras, etc.

UN NUEVO PASO EN LA POCILGA:  
Parroquias para homosexuales.

Ante la indiferencia de la jerarquía, que incluso parece indicar que aprueba las "experiencias" se han formado las primeras parroquias para homosexuales en Canada.

La iglesia católica eucarística de Quebec tiene dos parroquias solo para homosexuales, con parrocos homosexuales. El parroco es Lionel Quessy

El 14 de Octubre de 1978 ha muerto repentinamente Marie Binet, esposa de René Binet y máxima difusora de su obra. Fue una mujer de lucha, una mujer que combatió con todas sus fuerzas por la obra de Binet, y que asistió siempre a los esfuerzos del N.O.E. Descanse en paz la camarada caída.

## IV CONVENCION DE LA EDITORIAL THULE

El primero de Abril de 1.979 en la gran sala "Wagner" del "Grande Albergo delle palme" en Palermo se ha celebrado la tradicional reunión de la Edizioni Thule, que desde hace ya 5 años trabaja en el campo de la cultura tradicional, y anticonformista. . . . .

En esta cuarta reunión de la editorial siciliana, dirigida apasionadamente por Tommaso Romano, el lema de este año es "Una literatura por la libertad". Se leyeron trabajos de intelectuales de gran categoría como Franz Maria d'Assaro, Fernando Crociani, Piero Vassallo, Caucci, etc...

Nuestra felicitación a la editorial Thule.

# THE NATIONAL ALLIANCE

POST OFFICE BOX 3535, WASHINGTON, DC 20007

(703) 525-3223







# LA EUROPA REAL

Cada gran idea lleva consigo una contra-imagen que la deforma en favor de los aprovechados, su "Caballo de Troya" intelectual que se introduce en su concepción original para traicionarla.

Se habla mucho de Europa, de la Europa de los banqueros, de la Europa de los tecnócratas, de la Europa cristiana, de la Europa democrática, de Europa como "tercera fuerza". Todo el mundo opina de Europa. Pero Europa no es una opinión: es una realidad.

Para edificar la Nueva Europa, solamente es necesario fijarse en las realidades que la componen. Son históricas, lingüísticas, económicas... son sobre todo y ante todo, raciales. No se trata de teorías ni de puntos de vista; hay que desechar de una vez por todas este desgraciado subjetivismo, una de las más nefastas herejías que nos ha legado la casuística liberal. Europa es tal como es, y no como algunos la querrían. Encontramos, a veces, ciertos —llamémosles— correligionarios, que estarían dispuestos a adherirse al Nuevo Orden "si" se prestara atención a tal o cual reivindicación "nacional", "si" se diera prioridad a una cierta religión "revelada", "si" se respetaran ciertas "fronteras nacionales".

No creemos que con estos europeos "sub conditione" se pueda llegar muy lejos.

La Nueva Europa debe ser la Verdadera Europa, la que figura inscrita en las piedras de sus monumentos, en las antiguas leyes, reflejo de ancestrales costumbres; en la sangre de los pueblos apegados a su tierra. Esto es lo que cuenta, con estos elementos debe formarse. Las llamadas "constantes nacionales" no cuentan, los "two power standard" ingleses, las fronteras sobre el Rhin, y el tradicional aprisionamiento de Alemania por los franceses, la cómica "Hispanidad" de determinados españoles, la imbecil y ciega germanofobia de los polacos... todos esos elementos que constituyen la base de nuestra actual decadencia, y que no son más que instrumentos manejados por el enemigo para provocar nuestro suicidio, deben ser cuidadosamente rechazados de una vez por todas. Esto evidentemente no quiere decir que haya que romper con los estados actuales, sino que en todo caso hay que reconocer los hechos y aceptarlos tal cual son.

Las ficciones histórico-políticas deben desaparecer ante las reali-

dades: aun a disgusto de ciertos patriotas "locales", Gdansk, Bolzano, Fijeka, Sarre, Wrocław, etc.,... son creaciones artificiales, anti-naturales; no existe Gdansk, sino Dantzig, como igualmente existe Bozen, Fiume, Saar y Breslau. Tampoco hay que caer en los excesos de la escuela historicista; sería absurdo, hoy día, resucitar las "naciones" aragonesa, escocesa o bávara. Pero sería igualmente absurdo, e incluso injusto y peligroso, pretender que un escocés es igual que un irlandés o un catalán que un gallego, y someterlos, consecuentemente, a las mismas leyes.

La espléndida diversidad de nuestra Europa es lo que hace su fuerza. La uniformidad que algunos equivocados—de los que algunos pertenecen, lamentablemente, a nuestro campo— han intentado imponer por la fuerza o por persuasión basada en el pasado, no es deseable; es más, no es viable. La Nueva Europa debe ser federal y jerárquica. Federal, es decir, reconociendo a cada grupo étnico, de lengua y cultura propias, el derecho a administrarse interiormente; este derecho debe ganarse día a día mediante el trabajo y la lealtad constantes hacia el ente superior con el que están ligados por lazos económico-históricos y por una comunidad de destino en lo universal. Jerárquica, es decir, reconociendo franca y prácticamente que el peso específico de un país de 10 millones de habitantes no es el mismo que el de otro país, tan respetable como el primero, también de 10 millones de habitantes.

La igualdad absoluta no existe; no es más que una teoría (falsa) incubada en ciertos tabernáculos, o, según se cree, en el Mesianismo de un pueblo nómada que ha hecho de su pretendida superioridad un dogma religioso y racista a la vez (en el sentido que dan a esta palabra las "grandes almas" de la Conciencia Universal, a sueldo, lo sepan o no, de los racistas; de los ghettos). Tampoco en Europa existe la igualdad. Precisamente si Europa quiere librarse de la doble amenaza plutocrática - marxista, tiene que agruparse sobre su mismo centro, con el pueblo que frenó todas las invasiones del este: el pueblo alemán. El enemigo provocó las dos últimas guerras mundiales, cuyo resultado fue el hundimiento del país alemán vencido y también de los "vencedores" franco-británicos con sus satélites del momento. Por su fuerza, su situación geográfica y sus recursos humanos, Alemania (la verdadera, claro está, no la del marido de la judía Zinsser ni la de los sucesores de los agitadores del 20 de agosto de 1944) ha de ser el porta-estandarte de Europa. Dicho esto, no estaría de más recordar los errores cometidos por una administración demasiado rígida y demasiado prusiana en Ucrania (verdadera víctima, aunque de signo distinto de la Polonia de Beck) para no reconocerlo todo.

Hay que pensar que el mundo no se detuvo en 1945, y que si se hubieran comprendido a tiempo algunas primeras verdades, Europa no hubiera perdido su guerra, y los maestros de New York y Moscú y sus títeres de Estrasburgo y Varsovia, no tendrían hoy ningún voto. Casi todos estos errores han sido errores de "patriotismo" limitado; no se ha querido pensar que un militar prusiano con monóculo y aires de aristócrata pudiera ser un traidor, y, por añadidura, imbecil; que las "derechas" tienen una innata tendencia natural a abandonar los barcos que hacen agua y corren el riesgo de hundirse; y que veinte siglos de decadencia europea han elevado el egoísmo al rango de suprema regla moral.

J. BOCHACA

la europa...verdadera ("L'Europe... réelle")



¿Cuántas fronteras inútiles  
¿Cuántos pueblos divididos!  
Por una Europa Unida.

CEDADE - Apartado Correos 14.010 - Barcelona (España) \* \* \* C.C. 40188-271 - Bco. Español Crédito - Pl. Cataluña  
Don ..... residente en .....  
provincia de ..... calle ..... Num. .... Piso .....

Desea información.

Desea ser socio de CEDADE, con una cuota de 25 ptas, 50 ptas, 100 ptas al mes pagandolas anualmente  
giro postal, talon bancario cruzado transferencia al banco arriba indicado.



# TEORIAS DE MARX



## APROXIMACION CRITICA A LA INTERPRETACION MARXISTA DEL CAPITALISMO

### 1.- LA TEORIA DEL VALOR Y DE LA PLUSVALIA.

#### 1.- El excedente social.

Mientras el rendimiento del trabajo sea tan bajo que el producto del trabajo de un hombre solo baste para su propio sustento, no hay ni puede haber "excedente" ni, por tanto, división social del trabajo; todos en este caso son trabajadores.

Todo aumento de la productividad del trabajo que supere aquel nivel mínimo, crea la posibilidad de un "excedente", y desde el momento en que dos brazos rinden más de lo que requiere su propia manutención, aparece la lucha por la distribución de este excedente.

Así pues, surge la posibilidad de que una parte de la sociedad pueda erigirse en clase dominante, caracterizándose, principalmente, por el hecho de verse emancipada de la necesidad de trabajar para poder subsistir.

En tal circunstancia, el trabajo del obrero se descompone en dos partes:

- a) "trabajo necesario", para automantenerse;
- b) "trabajo excedente", necesario para mantener a la clase dominante.

Ejemplo: los siervos de la Edad Media trabajaban tres días para el señor feudal y tres días para mantenerse ellos.

#### 2.- Mercancías, valor de uso y valor de cambio.

Vamos a ver a continuación algunas definiciones básicas.

Todo producto del trabajo humano ha de rendir una utilidad, es decir, ha de poseer una "valor de uso". En determinadas sociedades solo son producidos valores de uso, es decir, productos destinados al consumo directo de quienes se apropian de ellos (productores o clase dominante).

Pero además, un producto puede ser producido, no para ser consumido directamente, sino para ser intercambiado en el mercado, así pues, tendría lo que llamaremos "valor de cambio".

Definiremos la mercancía como un producto que no había sido creado para ser consumido directamente, sino que su finalidad consiste en ser cambiado en el mercado. Por lo tanto, toda mercancía ha de contener simultáneamente un valor de uso y un valor de cambio.

La sociedad capitalista es la primera sociedad histórica donde la mayor parte de la producción está compuesta por mercancías.

#### 3.- La teoría marxista de la alienación.

La "alienación" moderna nace principalmente de la rotura y separación entre el obrero y el fruto de su trabajo, efecto simultáneo a la división del trabajo y a la producción de mercancías destinadas a un mercado y a un consumidor desconocido y no al beneficio del mismo trabajador.

Crítica: Esta teoría no puede ser nunca una crítica al capitalismo, puesto que en la sociedad marxista ocurre lo mismo. La separación del trabajador del producto de su trabajo no

depende del sistema político-económico, sino de las condiciones técnicas de producción. Lo que no va a ocurrir en el mundo moderno es el volver a los modos de producción de las sociedades primitivas, donde estaban unidas la estética y los impulsos artísticos con el trabajo diario... y con la miseria.

#### 4. La ley del valor.

El valor de una mercancía está determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario para producirla. La fórmula "socialmente necesario" significa la cantidad de trabajo necesario en las condiciones medias de producción del trabajo que existen en una época y en un país determinado.

El trabajo cualificado es considerado como un múltiplo del trabajo simple, multiplicado por un coeficiente más o menos mesurable (ejemplo: los ATS tienen un coeficiente 3,6).

La teoría del valor trabajo no es marxista, sino que en la práctica existe desde hace milenios (ejemplo: los chinos) y fue elaborada teóricamente por los fundadores de la economía burguesa Smith y Ricardo.



El marxismo carece hoy día de toda base teórica, está desfasado y caduco, viejo, sin fuerza. Solo las armas, el egoísmo materialista y el sionismo lo mantienen.  
El marxismo es un imperio sin base, un poder sin razón.



Ahora bien, a nivel social dado, la cantidad de trabajo "socialmente necesario" viene determinado por la oferta y la demanda globales.

Ejemplo: Existía en París una industria de carruajes muy importante a principios del siglo XX. Surgió la industria del automóvil por entonces de manera muy modesta. ¿Qué sucede durante este periodo? Pues que el número de vehículos tirados por caballerías va disminuyendo y el número de coches de motor empieza a aumentar. Tenemos, de una parte, la producción de carros y carrozas que tiende a superar las necesidades y demandas sociales; por otra parte, existe una producción de automóviles que permanece por debajo de las necesidades sociales. Había un desequilibrio entre la oferta y la demanda, el número de automóviles disponible para su venta en el mercado era inferior a los pedidos de la clientela.

Podemos decir que en la industria de carros se trabaja más de lo "socialmente necesario" y que una parte del trabajo se malgasta, pues se producen mercancías que luego no son vendidas.

Esto se debe a la anarquía que reina en la producción capitalista, pero la solución técnica no solo la puede dar el marxismo, sino también la economía nacional socialista.

5.- Origen y naturaleza de la plusvalía.

Desde el punto de vista marxista, la "plusvalía" no es más que la forma monetaria del "sobrepuesto social", es decir, la forma monetaria de la parte de la producción del proletariado que se abandona al propietario de los medios de producción sin contrapartida.

Crítica: ¿Y la retribución del capital invertido?

¿Quién paga al capitalista el riesgo de la inversión?

¿Y la retribución del trabajo del capitalista sobre todo en las pequeñas y medianas empresas?

Además la plusvalía existe igualmente en los países comunistas, ya que es la condición necesaria para el desarrollo (reproducción ampliada); lo que varía es la apropiación de la plusvalía, en manos privadas en los países capitalistas y en manos del Estado burocrático en los países comunistas. La crítica marxista tendría sentido siempre y cuando pudieran demostrar que los "misiles" atómicos, los campos de concentración, los hospitales psiquiátricos para disidentes políticos y los lujosos chalets de la burocracia comunista a orillas del mar Negro, son inversiones beneficiosas para el pueblo ruso.



Ni una sola de las teorías marxistas tuvieron éxito, se han tenido que traicionar todos sus principios teóricos en aras del expansionismo militar.

El marxismo como teoría ya no existe.

# PROPAGANDA NACIONAL - REVOLUCIONARIA

## INSIGNIAS, EMBLEMAS Y BANDERINES

Aguila Nacionalsocialista. . . . .	80 pts
Emblema redondo de la cruz gamada. . . . .	50 pts
Emblema redondo de la SS . . . . .	50 pts
Cruz céltica, de CEDADE . . . . .	50 pts
Emblema de la "Hitlerjugend" . . . . .	80 pts
Emblema del "Jungvolk" . . . . .	100 pts
Banderín Nacionalsocialista . . . . .	60 pts

(Pedidos contrarrebolsos a: JNR. Ap. Correos: 14.010. BARCELONA (España).

## BANDERAS

Tenemos a disposición de las Delegaciones que nos lo soliciten, BANDERAS, de las siguientes dimensiones: 1,70 cm. x 0,75 cm., en los colores y precios que a continuación se detallan:

Cruz céltica, (en blanco, sobre fondo rojo) por las dos caras . . . . .	600' - ptas.
Cruz céltica, (en blanco, sobre fondo rojo), una sola cara, incrustado CEDADE . . . . .	600' - ptas.
Cruz svástica . . . . .	700' - ptas.

Para pedidos, escribir al Frente Femenino. Apartado de Correos 14.010. Barcelona.

Los pedidos se servirán contra-rebolsos y por riguroso orden.

BUSTO DE HITLER . . . . . 1.500 ptas.

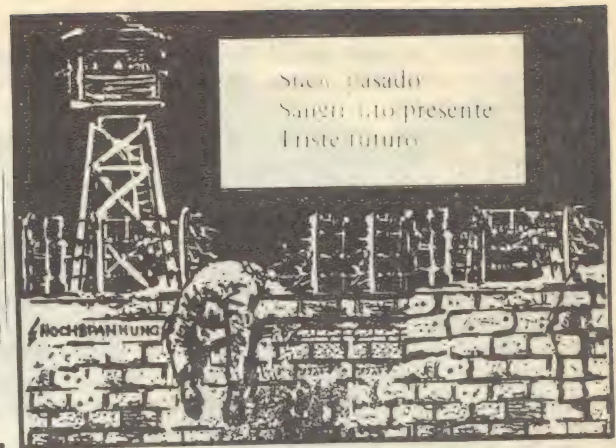
BRAZALETES. Modelos perfectos de las SS . . . . . 500 ptas.  
del partido NS y de la Hitler-Jugend.

# MUY IMPORTANTE: PELICULAS

Un desafortunado incendio ocurrido en el domicilio particular del responsable de la sección de películas ha motivado que se haya perdido toda la documentación referente a este tema. Rogamos a todos los que se interesaron en películas nos escriban de nuevo. Actualmente tenemos en existencia las películas "Presente" y "La Luftwaffe" y posiblemente dispondremos de información sobre "El Triunfo de la Voluntad".



# ANABAPTISMO (UN ENSAYO DE COMUNISMO)



En 1517 se inicia la Reforma Luterana. Nicolás Stork es un discípulo de Lutero, y entre los discípulos de Stork encontramos a Thomas Münzer, predicador de Santa Catalina de Zwickau, nacido hacia 1489. Münzer propugna la igualdad política absoluta, la abolición de toda autoridad que no sea la suya, la expropiación general de propiedades y la comunidad de bienes.

Pronto Münzer es expulsado del luteranismo oficial. El líder de la reforma protestante Lutero, autor idealista y anti-judío, rechaza totalmente las ideas de Münzer, que junto con sus seguidores se traslada a la ciudad de Mülhausen, Turingia, donde en la primavera de 1525 funda una colonia comunista, integrada por 300 a 400 menesterosos.

Estalla la Guerra de los Campesinos y Münzer apoya a los sublevados enfrentándose a las tropas de Felipe de Hesse en la batalla de Frankenhause, 1525. Thomas se limita a oponer oraciones y plegarias a la artillería contraria, resultado de tal estrategia supone la derrota total de Mülhausen, y el juicio y muerte por decapitación de Münzer.

Stork, el creador del anabaptismo (o bautismo, nuevo bautismo en edad adulta) huye a Silesia, y las ideas se esparcen como doctrina moral por Suiza, Alemania y Polonia. Tres nuevos intentos tendrán lugar, de crear colonias comunistas.

El primero en Zolicon, cerca de Zurich, con la publicación del manifiesto "Profesión de fé" en el que entre otras cosas se propugna la comunidad de mujeres diciendo que "el que cambia frecuentemente de mujer llega a la perfección que recomienda el Apóstol cuando manda tener mujeres como si no se las tuviese". Ante los numerosos excesos cometidos, las ciudades de Zurich y Basilea dictaron edictos de proscripción, siendo detenidos o emigrando a mejores tierras prometidas.

Un nuevo intento de comuna tiene lugar en Moravia, dirigido por Hutter y Gabriel Scherding, discípulos de Stork. Una de las innovaciones de esta colonia se refiere al matrimonio. Las parejas se enlazaban por riguroso turno, el soltero de mayor edad con la soltera igualmente de más edad, según dos listas elaboradas a tal efecto.

No había ningún día para el descanso, y los beneficios del trabajo, que siempre se realizaba en silencio, eran entregados al económico, que los repartía a su antojo.

En 1531 estalla la discordia entre los jefes. Scherding consigue expulsar a Hutter, y funda nuevas colonias llegando a reunir en toda Silesia alrededor de 70.000 seguidores. Con el aumento de riquezas y de ambiciones se produce la descomposición, que culmina con la expulsión tras un motin del propio Scherding.

El tercer y último intento se produce en Münster hacia 1533. Juan Mathias es un panadero que se une al anabaptismo con el fin de abandonar a su esposa, vieja y fea, y casarse con una mujer joven y bella. Publica el libro "Restablecimiento", en el que propugna la igualdad absoluta y la abolición de jueces y fuerzas armadas. Para llevar a cabo su restablecimiento elige la ciudad de Münster aliándose con los protestantes Bern Rothmann y Kniper-Dolling, y con el ex-sastre Juan Bocold o Bokelszoon que se hace llamar Juan de Leyden, personaje ambicioso y corrupto.

Llevar a cabo una revuelta en la que asesinan a todo aquel que no acepta su nuevo bautismo. Logrados sus fines forman

un senado de veintidos miembros que no se ponen de acuerdo salvo para saquear iglesias y bibliotecas, o para fundir cañones y balas con metal requisado.

Mathias ejerce un poder despótico hasta el punto de asesinar con su propia mano a quien le critique. Intenta extender su imperio luchando contra las tropas episcopales, muriendo en una de las batallas.



Le sucede Juan de Leyden, que instituye un Consejo formado por doce miembros, marionetas suyos. Establece la poligamia combinada con el divorcio voluntario, él mismo —para dar ejemplo— llega a tener diecisiete mujeres. Padres, esposos, y hermanos que se oponen a tal situación son decapitados. Leyden, que se hace llamar "el Justo" establece la Nueva Sión proclamándose rey, y forma a su alrededor una Corte llena de lujo y fastuosidad. Fuera, entre los que antes habían creído en sus promesas y le habían secundado reina la pobreza y la miseria. Quien conservase alguna propiedad sin autorización era asesinado, algunas veces por el propio Leyden, que luego danzaba con sus mujeres alrededor del cadáver a semejanza de las danzas del hebreo David ante el Arca de la Alianza. La viuda de Mathias, casada ahora con Leyden osa quejarse de la situación de injusticia y Leyden le corta la cabeza públicamente.

En 1536 las tropas episcopales logran penetrar en Münster. Leyden, el loco que quiso ser rey es capturado y ejecutado, terminando así una vida de 26 años, y un reinado de dos. Su cuerpo es introducido en una caja de metal y ésta depositada en el campanario de la Catedral de San Lorenzo.

Así finalizan los intentos comunistas del siglo XVI, cuatrocientos años después vuelve a repetirse la historia, con distintos nombres pero con idénticas crueldades.

Manuel Domingo



# ORIGEN RACIAL




## EL RACISMO EN LA ANTIGUEDAD

Las primeras trazas de racismo en la historia se revelan en los primitivos textos religiosos de la India. Allí la tradición religiosa misma —antes de ser bastardeada por ideas alógenas— proclamaba la desigualdad congénita de las “almas” y de los cuerpos, y la jerarquía natural de las razas, dominada por la raza Aria. Se mantiene un perfecto sistema de **segregación racial**: el sistema de castas. Así el Bhagawad Gita dice: “De la corrupción de las mujeres procede la confusión de las castas. De la confusión de las castas procede la pérdida de la memoria; de la pérdida de la memoria procede la pérdida del entendimiento y de éste todos los males”. (Canto I)

Los marxistas alegan que el sistema de castas indio (ario, en realidad) es uno de los más claros ejemplos de lucha de clases, olvidando —como señala Rosenberg— que la expresión “varna” quiere decir casta, pero también COLOR. “Cuando la primera gran oleada de sangre nórdica peregrinó por encima de las altas cadenas de montañas de la India, ya habían pasado muchas razas enemigas y exóticas. De un modo casi inconsciente los “indios” se apartaron de lo extraño, de lo oscuro que se mostró ante sus ojos. El régimen de castas fué la consecuencia de la sabia defensa natural”. (1)

Los Arios eran algunos millares frente a todas las tribus hindús hostiles (Vedas, Khashias, Loushais, Mirkis, etc...) a los que llamaban “Rahshasas” (demonios). Es posible que encontraran en la sociedad hindú primitiva un sistema hereditario de división del trabajo, pero fueron ellos los que dieron a tal sistema, si es que existía, una significación racial. Los Arios comenzaron sin duda a mezclarse con los Dravidios, técnicamente más avanzados que ellos, hasta que comprendieron en todo su trágico error el peligro del mestizaje. Fue entonces cuando se formó el sistema de castas: la división de la población en una minoría de Arios y una inmensa mayoría de Sudras, gente de piel oscura, destinada a los trabajos serviles.

.....

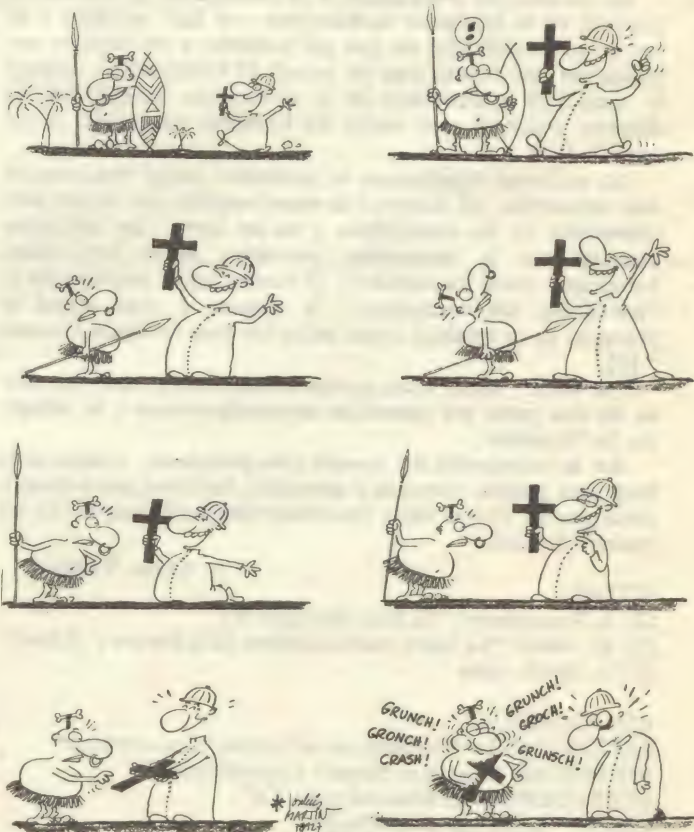
Especialmente aleccionador es el estudio de Esparta. El pueblo espartano procede de una familia de pura cepa aria: los dorios. Este pueblo conquista la Laconia (al Sur de Grecia) sometiendo a sus antiguos pobladores: los hilotas y los periecos (de discutido origen semítico mediterráneo). Inmediatamente forman un eficaz sistema de “apartheid” que imposibilita todo mestizaje.

Todo el sistema espartano estaba regido por las leyes de Licurgo (especie de “Mein Kampf” de la época), que regulaba prácticamente todos los aspectos de la vida. El Estado se ocupaba del futuro soldado desde la cuna. Un comité de ancianos se encargaba de examinar a los recién nacidos. Se permitía vivir únicamente a los que parecían robustos y bien formados, los otros eran lanzados por un precipicio del monte Taigeto. A los siete años el niño era arrebatado a la madre y se le enseñaba a comer de todo, a no llorar y a pelear. Paralelamente se le introducía un ardiente amor a la Patria y a las tradiciones de sus antepasados. Así se formaban cuerpos robustos y almas de hierro. La poesía y la música también contribuían en esta formación del carácter.

El espartano adulto no tenía derecho a quedar soltero. Se casaba a los 30 años. Si daba cuatro hijos al Estado estaba dispensado del servicio militar.

La mujer espartana era robusta y valiente. Recibía una educación física análoga a la del hombre. Las mujeres eran criadas al aire libre y se ejercitaban, por grupos, en correr, saltar y lanzar la jabalina. Al enviar a sus hijos a la guerra los despedían con la conocida advertencia: “¡Espartano, con tu escudo o sobre él!”. (los escudos eran de grandes dimensiones, por lo que los usaban también como camillas para los heridos; los cobardes solían arrojarlos para correr más rápido).

El Estado espartano no reconocía clases sociales, siendo el valor y el carácter las únicas características por las que sobresalía un individuo. No concedían ningún valor al oro, siendo sus monedas de hierro tosco y únicamente a efectos de intercambio, por lo que se eliminaba fácilmente toda especulación.



Cada raza mantiene una concepción del mundo. No pretendamos ser convertidos por religiones exóticas ni “convertir” a otras razas.



Hay que hacer notar las similitudes del sistema espartano con la doctrina hitleriana. Estaríamos tentados de considerarlo como un estado nacionalsocialista en el siglo VIII antes de Cristo, por lo que merecería un estudio posterior mucho más amplio.

.....  
Similares son las concepciones racistas entre los Germanos. Toda la sociedad germánica antigua reposa sobre el reconocimiento del carácter hereditario de la desigualdad humana. Según las concepciones antiguas los orígenes de estas desigualdades se remontaban a antepasados divinos. Se creía que la sangre llevaba en sí los gérmenes esenciales del carácter del hombre, que las cualidades físicas e intelectuales se transmitían hereditariamente y que la sangre noble transmitía cualidades nobles. Por ello se creía en la reencarnación del antepasado en su descendencia. La pureza de la sangre era mantenida por leyes de selección de una lógica impresionante.

Institución fundamental —y típicamente racista— entre los Germanos era la Nobleza. No sabemos exactamente en que estaba basada la frontera entre los nobles y los Germanos libres pero podemos considerarla, por nuestros conocimientos sobre la doctrina de la herencia, sustentada en la utilidad desde el punto de vista racial. "La Nobleza germánica pagana agrupaba exclusivamente familias que se distinguían por la pureza de su descendencia (2). Entre la sangre germánica, la suya era la más noble y la mejor; su mantenimiento y las leyes de su elección se justificaban moralmente por una concepción sagrada de los seres y del mundo.

Los antiguos nobles germanos no tenían privilegios públicos ni derechos sobre los otros hombres de la tribu. Su influencia reposaba exclusivamente sobre la consideración con la que el pueblo rodeaba a estas familias de élite. Los signos externos de la Nobleza, las insignias del rango, como la corona, el cetro, el trono y el manto, eran desconocidos de los Germanos. Se trataba, pues, de la élite racial de la comunidad.

.....  
La civilización greco-latina y la concepción germánica reposaban en la fuerza de la selección —y ésta reposaba a su vez sobre el principio de que los hombres y los pueblos son desiguales en cuanto a su ser moral. El Cristianismo quebró la estructura aristocrática de la civilización antigua, con la doctrina según la cual todos los hombres son iguales al ser hijos de Dios.

No podemos imaginarnos la revolución moral que provocó esta conversión, ni tampoco la desagregación que aportó esta conversión en las costumbres y en las leyes. "En oposición absoluta con la concepción germánica de la desigualdad hereditaria entre los hombres, el cristianismo proclamaba la "casualidad del nacimiento", y elevaba a regla moral el precepto de la igualdad entre todos los seres de figura humana" (3).

Por tanto, según estas nuevas concepciones, todo mamífero de dos patas era ascendido automáticamente a la categoría de "Hombre".

Así la concepción del mundo indo-germánica, común en la base para griegos, romanos y germanos, fué totalmente desquiciada por las nuevas ideas filosóficas-religiosas procedentes del desierto de Siria.

E. Aynat. Valencia

#### NOTAS

- (1) A. Rosenberg : "El Mito del Siglo XX".
- (2) W. Darré : "La Raza, nueva nobleza de la Sangre y el Suelo"
- (3) W. Darré : idem

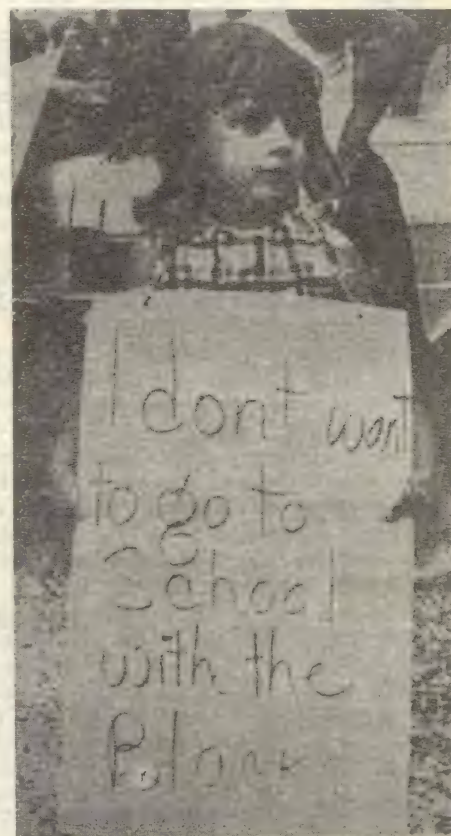
#### BIBLIOGRAFIA

SAVITRI DEVI : "Souvenirs et reflexions d'une aryenne"  
NIETZSCHE : "Como se filosofa a martillazos".  
ROSENBERG : "El Mito del siglo XX".  
RIBOT : "La herencia Psicologica".  
PAYOT : "Histoire ancienne".  
BARDECHE : "Sparte et les Sudistes".  
DARRE : "La Race, nueva nobleza de la sangre y el Suelo".

## POEMA AFRICANO

...no quiero ir más a la escuela  
Dicen que los niños negros debemos ir  
Para llegar a ser  
Como los señores de la ciudad  
Señores, como Dios manda  
Pero yo no quiero ir  
No quiero llegar a ser lo que ellos desean:  
Un señor como Dios manda.

Poema africano, ¿por que cambiarlos?.



Una niña americana sostiene su cartel: "No quiero ir a la escuela con negros".

La voluntad de mantener la identidad blanca, la propia cultura, frente a las experiencias mundialistas.

Arriba vemos el mismo deseo de identidad en un poema negro africano extraído de "Mundo Negro" como ejemplo de africanidad.

Dos mundos diferentes que deben comprenderse desde el mantenimiento de su propia identidad.



**WHITE  
POWER!**

NEW ORDER PUBLICATIONS  
Box 6414, Lincoln, NE 68506



# Apuntes

## Historicos

# HITLER HABLA!!

### APUNTES HISTORICOS

#### EL PRIMER MITIN, TRAS LA PROHIBICION...

A continuación publicamos, extractado del libro "Adolf Hitler, un hombre y un pueblo" de 1936, el relato del primer mitin de masas que Hitler dio tras la prohibición de hablar a que fue sometido.

Esta censura oral, se prolongó hasta 1927, fecha en que dio el presente discurso.

Dado que le estaba aún vetado hablar en la ciudad de Munich, centro indiscutible del Movimiento nacionalsocialista, optó por organizar un mitin en la pequeña localidad campesina de Vilsbiburg, en la Baja Baviera.

El éxito fue indiscutible.

Debemos diferenciar claramente dos etapas en la carrera política de Adolf Hitler. El periodo previo al "Putsch" de Munich y el posterior a este.

Y con certeza podemos asegurar que el mitin de Vilsbiburg, marcó el inicio evidente, del segundo periodo. De ahí su importancia.

Damos a conocer este texto de Rudolf Buttman (viejo luchador del NSDAP münichés), no para loar nostálgicamente viejas glorias. No, pues el pretender equiparar nuestro tiempo al suyo, es perder el tiempo, pero si para el esfuerzo y voluntad que una ideología, y sobre todo, una lucha dedicada a una ideología como el nacionalsocialismo, tiene forzosamente que destinar.

El mitin de Vilsbiburg, en mayo de 1927, demuestra, una vez más, que la alta mentira histórica de la impopularidad del nacionalsocialismo, es un vano fraude, que acabará derrumbándose y pudriéndose en el fondo de los siglos.

Transcribimos el relato. El texto es íntegro y los pies de foto fieles al original del año 1936. Quien verdaderamente comprenda esto, comprenderá porque algunos seguimos levantando la misma bandera que valientemente se alzó en Vilsbiburg en 1927. Pese a todo.

"Estábamos en pleno viaje, un viaje trepidante, el día antes de que co-

menzara la primavera, un domingo por la mañana. Ibamos de Munich a Vilsbiburg, pasando por Landshut en un coche en el que viajaba Adolf Hitler y algunos de sus incondicionales. Los campos, los bosques, los sembrados, todo aparecía envuelto en una gran claridad y nuestros corazones se sentían más aliviados que nunca: al fin —en 1927— podría hablar de nuevo a las masas, el hombre cuya misión era la de despertar a su pueblo. El río de su palabra apasionada, arrasaría el cúmulo de dudas y de impedimentos que encontrase a su paso. Quienes hubiesen permanecido inmovilmente fieles recibirían del "Führer" enviado por el destino el encargo de proseguir la obra. Maurice (chófer de Hitler) no podía conducir más deprisa. Nuestro anhelo giraba con mayor rapidez que el motor del coche, por llegar a la meta. Al fin, tras dos ho-

ras de viaje, teníamos Vilsbiburg ante nosotros. El pequeño pueblo de apenas 3000 habitantes se nos ofreció lleno de alegría. Desde luego encontramos gentes aún desconfiadas, pero también curiosas, que se acercaron a inspeccionar nuestro automóvil. ¿Sería cierto aquello? ¿Era posible que Adolf Hitler, a quien el Gobierno de Baviera había prohibido pronunciar discursos durante dos años, fuese a organizar su primera asamblea desde entonces en la pequeña localidad? Los habitantes de Vilsbiburg no podían creerlo cuando los muchachos de los alrededores llegaron de todas partes al almacén que había albergado la última exposición de maquinaria, y los prepararon para la reunión: al fin, bancos y sillas quedaron alineados y hasta se levantó una tribuna para el orador, flanqueada por banderas rojas como no se habían visto desde



Las SS y SA en la plaza del mercado de Vilsbiburg, con Heinrich Himmler al frente.

Es el inicio del renacimiento del partido.

El nacionalsocialismo fue un movimiento de masas, popular, no gracias a rebajarse, sino elevando a la masa.





Hitler, habla en su primer gran mitin, después de levantarse la prohibición de hablar en público. En calidad de presentador del acto (detrás de la bandera de la cruz gamada), el doctor Buttman, autor del presente artículo, y a la sazón Director general de la Biblioteca de Munich.



Las unidades SA y SS, forman en la plaza.



Delante del local donde se celebró este primer mitin, tras la prohibición.

1923. ¿Qué recibimiento tributaría Vilsbiburg a Hitler como orador?

Lo que no sabían es que, en su "sabia estrategia política", el todopoderoso partido popular bávaro había estimado oportuno que Adolf Hitler al que no habían podido eliminar en el tiroteo de la Feldherrnhalle, ni con el proceso por alta traición y posterior encarcelamiento, así como tampoco con la prohibición de hablar en público ni con minuciosas medidas policiales, a quien no podían impedir ya la actividad pública, no tuviera su nueva aparición pública política en la capital del Estado, en donde, según los deseos de ellos, hubiera debido acabar dos años antes, con motivo de la nueva fundación del partido. Las grandes masas de la ciudad se congregaban espontáneamente para rendirse a la magia de este hombre. Por tal motivo se puso la siguiente condición: el nuevo mitin del "temido" tendría que celebrarse fuera de Munich. Se contaba con lo siguiente: "ese demagogo, en cuanto pronuncie un discurso político, nos atacará como la primera vez. De este modo conseguiremos que le prohíban para siempre hablar en público".

Este pueblo había sido elegido por el "Führer" porque allí contaba con un pequeño grupo de incondicionales curtidos que jamás se habían dejado doblegar.

Pero, cuando llegamos allí, la nave estaba vacía. Los cien esforzados muchachos que habían pasado allí la noche tenían caras tristes. El servicio religioso del mediodía no acababa nunca, y la Unión Juvenil Católica convocó de pronto una asamblea religiosa: de esta manera serían alejados los viejos beatos de ambos sexos. Entonces, el Prof. Himmler, conocido desde hacía años en el Gau, hizo un llamamiento a aquellos jóvenes pa-

ra que desfilaran por las calles del pueblo: cuando se pusieron en marcha, se les volvió a iluminar la mirada y los vecinos de Vilsbiburg que se habían quedado en casa salieron a mirar y los demás, que venían de la Iglesia, se quedaron asombrados y después aparecieron en el local en donde tenía que volver a hablar aquel Adolf Hitler.

Cuando Adolf Hitler apareció a las dos y media en la improvisada sala de conferencias, las 1500 plazas disponibles, entre sillas y espacios vacíos, se encontraban cubiertas. Entonces tomó el "Führer", la palabra para hablar a aquellos labradores bávaros de lo que mejor entendían: de la inquietud por el pan de cada día, del primer deber de un Gobierno, cual es precisamente la garantía de

alimento para todo el pueblo. No podemos conformarnos con el estado de postración y de miseria en que hemos caído al luchar por nuestro pan: hemos de buscar las causas. Y cuando las encontremos tendremos que actuar. Las casualidades no existen en este mundo. Hemos de labrarnos nuestro propio destino, para bien o para mal.

Las últimas palabras del orador fueron subrayadas con unos aplausos como jamás se habían oído en aquel pueblo. Se había ganado la primera batalla: los labradores estaban maduros para la lucha.

Dr. Rudolf Buttman.  
en la obra "Adolf Hitler, un hombre y su pueblo 1936."



Todo el pueblo escucha a Hitler!!



# SECCION JUVENIL

## ¿EXTERMINIO DE RAZAS?

En nuestro actual mundo "democrático" uno de los principales problemas que se le presentan al racismo es dar a conocer sus fundamentos y sus verdaderos fines que estan totalmente desfigurados y perseguidos por una propaganda mundial de mala fe. Esta propaganda, dirigida por el capitalismo y el marxismo internacional ha conseguido imbuir en las masas un sentimiento antiracista sistemático. Ese odio al racismo está basado en todas las mentiras que la sensacionalista propaganda ha difundido sobre nosotros convirtiendonos, ante las masas desinformadas, en una especie de monstruos inhumanos que pretendemos exterminar a las otras razas. El que a lo largo de la Historia se han dado muchos casos de exterminio de razas es algo cierto, pero no lo es que fuese causado por racistas. Un claro ejemplo es el exterminio de los indios en los EEUU, el país de la democracia y de los "derachos humanos" que continuamente desencadenan campañas contra el racismo. Fueron los democratas los que los exterminaron, el capitalismo.

Somos contrarios a esas masacres que nunca fueron obras de auténticos racistas, pero somos conscientes de las diferencias hereditarias que existen entre los hombres. Estas diferencias físicas, intelectuales, psíquicas e incluso morales determinan grandemente lo que el hombre será antes de nacer, pues son un conjunto de características de sus padres que se transmiten indefectiblemente. Estas diferencias entre las razas son la obra de la evolución y selección que la Naturaleza ha llevado a cabo durante siglos, de la creación misma, labor de selección y creación que ha hecho a unos hombres superiores o diferentes a otros. Si se produjese una mezcla entre razas basicamente diferentes el producto seria un mestizo con unas características intermedias, superior quizás a la raza peor dotada pero inferior a la otra, y siempre incongruente consigo misma.

Esto supondría echar por tierra todas las tareas de selección de la Naturaleza. Todas las razas tienen derecho a la vida, pero siempre nos opondremos a ese mestizaje que solo lleva al caos y rebajamiento racial.

Cada raza a de seguir su propio camino en el ascenso biológico siendo fiel a su sangre y sus tradiciones. Cuando los hombres perdamos aquello que nos diferencia (la raza unida a las tradiciones y la civilización que es propia de cada raza) nuestros enemigos el Marxismo y el Capitalismo habrán conseguido sus propósitos: una sociedad masificada. Esta masificación se conseguirá entre otros medios por la mezcla racial o la pérdida de la propia identidad que reducen todo lo que sobresale a ese nivel de masa. En definitiva lo que se pretende es degradar biologicamente al hombre para que pierda su capacidad de sentir del mismo modo que sus antepasados y así ser facilmente explotados por la tiranía democrática impuesta por el capital.

En nuestros días la gran raza ario-europea está padeciendo

la  
juventud  
por un  
ORDEN NUEVO



otra crisis que se suma a la anterior: Demograficamente nos encontramos en un periodo de retroceso en el que las envejecidas poblaciones de Europa reducen conscientemente el número de nacimientos por el afán egoista que el capitalismo les ha inculcado.

Estas restricciones en los nacimientos solo pueden conducir a la desaparición de la raza Aria y de toda Europa con la civilización que nos es propia. Este peligro se ve agudizado con la explosión demografica de los pueblos de color.

Los racistas nos hemos impuesto luchar contra todos estos males que amenazan nuestra raza con la desaparición. No nos importa ser odiados y perseguidos por los superficiales bien pensantes que se dejan engañar por la campaña sionista mundial de difamación contra nosotros, pues ni ellos ni nadie impedirán que difundamos la Verdad que está de nuestra parte.

Este es nuestro racismo y esta es nuestra lucha.

Eduardo Peralta Labrador  
Cedade Santander



Terrorismo intelectual:  
periodismo!!

## LOS MEDIOS DE COMUNICACION

Un hecho significativo del estado de desidia y falsedad a la que ha llegado la codiciada SOCIEDAD DEMOCRATICA se puede apreciar claramente en los medios de comunicación. Colocados bajo gobierno de los intereses monetarios de los verdaderos motores de las democracias, han sido y son utilizados para un aborregamiento masivo, elevado a su enesima potencia. Por la forma de presentarlo al gran público no ofrece duda alguna. Al medio que se le atribuye la mayor importancia hoy día es la televisión, siendo, sin embargo, solo uno más en con-





junto con la prensa, radi, cine y un largo etc, todos juntos son la fuerza.

Por medio de estos sistemas han conseguido que las personas se conviertan en seres sin nombre, sin nada que les llegue a interesar excepto el partido del Domingo, la copa del bar, la boite o incluso un determinado partido político.

Para que la situación puede más delimitada no se han conformado con ofrecer todas las clases de programas sino que han llegado a deteriorar la verdadera función para la cual fueron creados.

Sin respetar absolutamente nada lanzan a los cuatro vientos la información que les da la gana, la interpretan de cualquier manera menos, como es de esperar, de la que verdaderamente sucedió. En resumen que todo un pueblo, todos los individuos que creen que la sociedad democrática les ha liberado, son descaradamente engañados. Y todo esto porque hay que aparentar una determinada imagen de los hechos que a diario se suceden en todas partes. Pues de lo contrario esas masas borregas abrirían los ojos y se lanzarían sobre sus opresores. Pero para desgracia aún hay más.

De los sucesos ocurridos en Europa durante el periodo 1933 a 1945, desde la subida al poder del nacionalsocialismo a su ocaso, veremos que se han dado infinidad de versiones, y en especial sobre la guerra mundial. Aun en nuestros días, al cabo de 33 años se sigue tregiversando los hechos por medio de una implacable propaganda a gran escala para conseguir que la gente se creyera todo lo que se les dice.

Necesitan ofrecer las dos caras de la moneda inventada por ellos. Por un lado los vencedores, héroes, salvadores del mundo, salvadores de la democracia.....( o sea una verdadera basura) y por el otro los derrotados, los asesinos, los locos que quisieron conquistar el mundo, o sea Europa.

La materia prima con que contaron fueron los campos de concentración donde realizaron los mil y un montajes, fotos trucadas y películas de otros lugares. Todo para ofrecer una imagen completamente falsa de los hechos reales ¿Quien iba a preocuparse de saber si eran o no verdad, si de verdad se eliminaron o no a la risueña cantidad de 6 millones de judíos? Nadie, todos tragaban la pastilla para poder dormir tranquilos. De igual manera ¿Cuántas personas se han molestado en buscar e indagar para poder ver que era el nacionalsocialismo en la realidad, sus puntos, sus bases, sus hechos, el por que de su existencia....?.

Es perder el tiempo pretender sacar de la ceguera a todos, pero aun existen personas que necesitan algo más que un programa de televisión para opinar sobre lo que sea y más sobre un hecho importante. Las democracias se han preocupado de que no sean alcanzables fácilmente las historias sin adulteraciones. Es por tanto un "lujo de minorías" el poder conocer las cosas que acontecieron.

Esta bien claro que el tinglado informativo está organizado para engañar a las masas, las noticias se presentan de mil maneras y hay noticias que no llegaran nunca al gran público.

Y a pesar de todo la gente dice luchar por la "libertad de expresión", como si la verdadera libertad de expresión estuviera solamente en sacar los trapos sucios de una financiera, de un político o de la huelga de basureros, aparte de que aun en estos temas solo se sabe una parte. Si de verdad existiera libertad de expresión solo se diría la verdad, claramente, sin versiones inventadas.

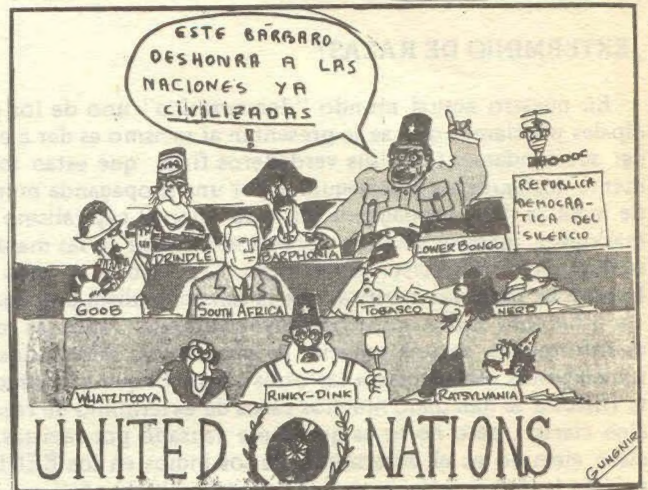
Sin el dominio de los medios de comunicación la existencia de las democracias sería imposible. Son parte de sus sucias armas contra las cuales todos nosotros tenemos que luchar.

Eugenio Jimenez

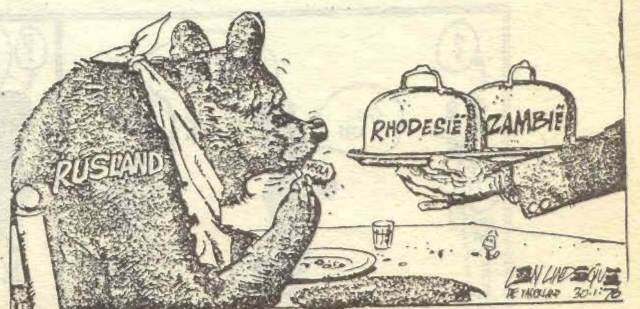


# RIASE!

## -MIENTRAS PUEDA-



¿Quién es el camarero?





# LOS CLASICOS

## FABULAS



Las fábulas de Iriarte fueron admiradas con justicia por Arturo Schopenhauer, que las pondera como únicas en su género. Dos de ellas nos vienen muy bien a nuestro tiempo.

Porque aunque el tiempo pasa, las pasiones y errores de los hombres son permanentes, y en esto estriba que Iriarte sea y será ... eterno.

### DEDICADA A LOS QUE "ARREGLAN" LOS DECORADOS DE WAGNER EN BAYREUTH.

Cierta criada la casa barría  
con una escoba muy puerca y muy vieja  
Reniego yo, de la escoba decía.  
Con su basura y pedazos que deja  
Por donde pasa,  
aún más ensucia, que limpia la casa.  
Los remendones, que escritos ajenos  
corregir piensan, acaso de errores  
suelen dejarlos diez veces más llenos....  
Mas no haya miedo que de estos señores  
Diga yo nada:  
Que se lo diga por mí la criada.



### CUANDO TODOS OPINAN!

Acto electoral en Rhodesia para las elecciones del 20 de Abril 1979.

Como en la fábula, mala señal es que los genios critiquen la democracia, pero peor, mucho peor, es ver quienes la practican!

Un oso, con que la vida \*  
ganaba un piamontés,  
la no muy bien aprendida  
danza ensayaba en dos pies.

Queriendo hacer de persona,  
dijo a una mona ¿que tal?  
Era pérta la mona  
y respondiolo, muy mal!.

Yo creo, replicó el oso,  
que me haces poco favor.  
Pues ¿qué? ¿Mi aire no es garboso?  
¿No hago el paso con primor?

Estaba el cerdo presente  
Y dijo: ¡Bravo, bien va!  
Bailarán más excelente,  
no se ha visto ni verá.

Echó el oso, al oír esto,  
sus cuentas allá entre sí,  
y con ademán modesto,  
hubo de exclamar así:

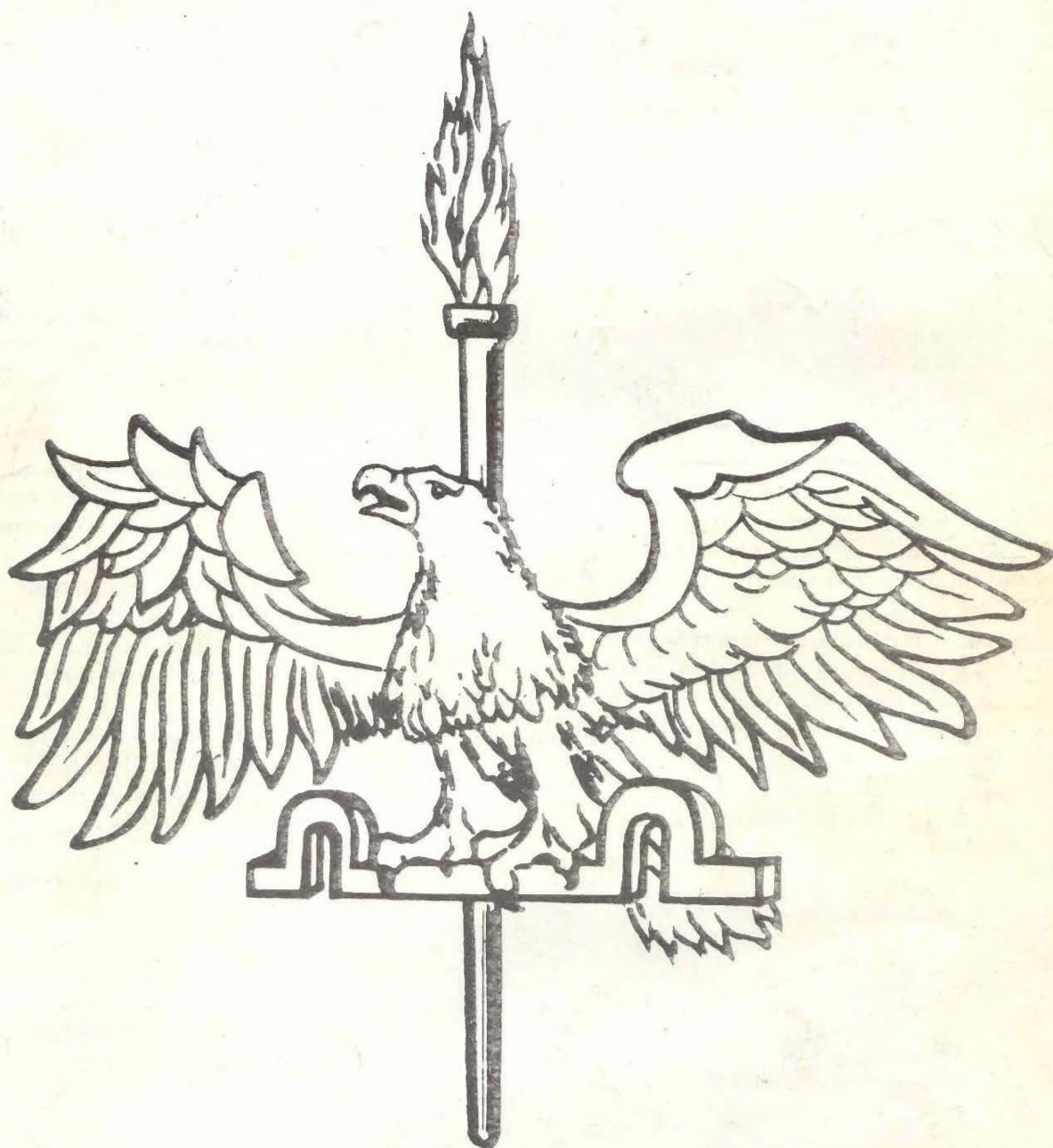
Cuando me desaprobaba  
la mona, llegue a dudar;  
mas ya que el cerdo me alaba,  
muy mal debo bailar.

Guarde para su regalo  
esta sentencia el autor:  
Si el sabio no aprueba, ¡malo!  
si el necio aplaude ¡Peor!!.

de

IRIARTE





En Portada: Una joven nacionalsocialista del DAF (Deutsche Arbeit Front), servicio obligatorio de trabajo; colaborando con el campesinado en la recolecta de frutos. Un Ejército de Trabajadores, el verdadero Socialismo al servicio de la comunidad.